



LA DOCUMENTATION CATHOLIQUE

PARAIT TOUS LES QUINZE JOURS

MAISON DE LA BONNE PRESSE

5, rue Bayard, Paris-8*

Chèques postaux : Paris Compte n° 1668

Le numéro : 12 francs

Abonnements { Un an : 260 francs
Six mois : 140 francs

DROITS DE L'ÉGLISE

Défense de la foi et liberté des conversions

Discours de S. S. Pie XII aux membres du tribunal de la Rote (6. 10. 46) ⁽¹⁾

Le dimanche 6 octobre, le Pape a reçu en audience particulière, au palais de Castelgandolfo, les membres du tribunal de la Rote, à l'occasion de l'ouverture de l'année judiciaire ⁽²⁾. Dans son allocution de circonstance, il a repris le thème central, déjà traité l'année dernière, les différences essentielles entre les procédures judiciaires ecclésiastique et civile. Puis, à propos de scandaleux et odieux procès intenté par le gouvernement yougoslave à l'archevêque métropolitain de Zagreb, Mgr Stepinac, il souligna avec preuves à l'appui que l'Église réprouve formellement les conversions forcées au catholicisme et que ni le Saint-Siège ni l'épiscopat croate n'ont admis et approuvé les conversions du genre de celles qu'on reproche sans aucun fondement à Mgr Stepinac. Voici la traduction de cette importante allocution :

Voici que déjà un an s'est écoulé, chers Fils, depuis que Nous vous vîmes pour la dernière fois réunis autour de Nous ; un an de labeur intense et surtout vous spécialement dans le champ des causes matrimoniales. Continuant l'étude commencée dans notre précédent discours, Nous saisissons aujourd'hui l'occasion qui Nous est offerte de revenir encore une fois sur cette matière qui constitue la partie principale de votre activité et dont a parlé aussi votre vénérable doyen dans son rapport annuel.

Nous avons commencé l'année dernière à parler de la différence qui existe entre la procédure ecclésiastique et la procédure civile. Ayant, en effet, examiné la distinction fondamentale, au point de vue de leur origine et de leur nature, des deux

pouvoirs suprêmes, dont le pouvoir judiciaire est une importante et nécessaire fonction, Nous en avons déduit une différence essentielle également entre les deux procédures judiciaires malgré les multiples ressemblances qui se rencontrent dans l'une et dans l'autre.

On arrive à la même conclusion, si l'on confronte l'objet propre à chacune. Là encore, se trouvent des éléments et des traits communs. En vérité, dans les deux sociétés parfaites, la garde du bien commun (*bonum commune*) exige que les droits et les biens de leurs membres puissent être reconnus, garantis, récupérés par la voie judiciaire. En outre, ces droits et ces biens sont en partie les mêmes dans l'Eglise et dans l'Etat. De fait, l'Eglise elle aussi est une société visible, dont la vie est nécessairement attachée à un mode physique d'être, aux conditions d'espace et de temps dans lesquelles l'homme vit. Mais, d'un autre côté, il y a des droits et des biens tellement spéciaux et propres à la juridiction ecclésiastique, qu'en raison de leur nature, ils ne sont pas et ne peuvent être objet du pouvoir judiciaire de l'Etat.

I

⁽¹⁾ Traduit du texte italien (*Osservatore Romano*, du 10. 46) par M. J. THOMAS-D'HOSTE.

⁽²⁾ La veille de l'audience, les membres et le personnel du tribunal de la Rote avaient assisté, dans la chapelle ligne, au Vatican, à la Messe du Saint-Esprit, célébrée par Mgr Felice Agostino Addeo, évêque titulaire de Trajanopolis de Phrygie. A l'audience même, S. Exc. Mgr Andréen, doyen de la Rote, souligna, dans son adresse d'hommage filial au Pape, que le tribunal romain avait, tout au long de l'année, accordé la gratuité de la procédure pour une moitié des causes jugées. Il rappela également les cas dans lesquels le mariage chrétien était l'objet presque dans les pays, ainsi que les effets désastreux de la guerre sur le lien conjugal et la stabilité de la famille. Il fit un hommage au Pape du XXX^e volume de la collection *Romanae Rotae decisiones*.

Parmi les biens que les tribunaux ecclésiastiques (tant ceux des Ordinaires de lieux que du Saint-Siège) ont, au cours de l'histoire, défendus

parfois durement, on doit signaler la foi elle-même, fondement de toute la vie surnaturelle. Le tribunal pour la défense de la foi catholique est donc un organe légitime du pouvoir judiciaire dans l'Eglise, en tant que cette dernière est une société religieuse parfaite. Son rôle est de répondre juridiquement à toute attaque qui vise à atteindre un de ses biens les plus vitaux et les plus importants. Les délits d'hérésie et d'apostasie n'ont pu et ne peuvent laisser l'Eglise indifférente et inerte. Sans doute, au cours des siècles, le tribunal chargé de la défense de la foi a pu prendre des formes et des méthodes non exigées par la nature même des choses, mais qui s'expliquent à la lumière des circonstances historiques particulières ; ce serait toutefois faux de vouloir en tirer un argument contre la légitimité du tribunal lui-même.

Nous n'ignorons pas que le seul nom de ce tribunal heurte le sentiment de beaucoup d'hommes de notre temps. Ce sont ceux dont la pensée et le sens intime se trouvent fascinés par une doctrine qui — rejetant toute idée de surnaturel et de révélation — attribue à la raison humaine le pouvoir de comprendre à fond le monde, la prérogative de dominer toute la vie et, par conséquent, exige en cela la pleine indépendance de l'homme de n'importe quel lien de subordination. Nous connaissons les sources, les partisans, les progrès de cette doctrine ; Nous savons son influence sur la vie intellectuelle, morale, sociale, sur l'économie et sur la politique ; Nous connaissons également ses péripéties au cours de l'histoire des derniers siècles, spécialement des cent dernières années. Ses représentants font appel au principe de « la liberté de conscience », au principe de « la tolérance » dans les matières qui concernent la vie spirituelle, surtout religieuse. Toutefois, trop souvent, à peine ont-ils eux-mêmes conquis le pouvoir, qu'ils n'ont rien de plus pressé que de violenter les consciences, d'imposer à la partie catholique de leur peuple un joug oppresseur, spécialement en ce qui regarde le droit des parents dans l'éducation de leurs enfants.

S'il peut paraître à la conscience moderne que la répression des délits dommageables pour la foi a parfois, dans les siècles passés, dépassé les justes limites, par contre, la société d'aujourd'hui montre généralement à ce point de vue une insensibilité et une indifférence excessives. Les contacts toujours plus fréquents et le mélange confus des diverses confessions religieuses au sein d'un même peuple ont amené les tribunaux civils à suivre le principe de « la tolérance » et de la « liberté de conscience ». De plus, il y a là une tolérance politique, civile et sociale à l'endroit des fidèles des autres religions qui, en ces sortes de circonstances, est également pour les catholiques un devoir moral.

L'Eglise elle-même dans le canon 1351 du Code de droit canonique a donné force de loi à la maxime : « *Ad amplexandam fidem catholicam nemo invitus cogatur*. Personne ne doit être forcé à embrasser la foi catholique contre sa volonté. » Ce canon reproduit les paroles mêmes de Notre grand Prédecesseur Léon XIII dans l'Encyclique *Immortale Dei* du 1^{er} novembre 1885. Il est l'écho fidèle de la doctrine enseignée par l'Eglise depuis les premiers siècles du christianisme. Qu'il Nous suffise de citer le témoignage de Lactance, témoignage écrit vers les années 305-310 : « ... Il n'est pas besoin de violence et d'injustice, parce que la religion ne peut être imposée de force ; il faut

user plutôt de paroles que de coups, afin d'obtenir ce qu'on veut... C'est pourquoi personne n'est retenu par nous, malgré lui ; celui qui manque de dévotion et de foi est inutile devant Dieu... Religion n'est si volontaire que la religion ; si l'âme sacrifiant y fait défaut, la religion elle-même a disparu, elle est déjà inexistante... » (*Divinae Institutiones*, l. 5, c. 19. — *Corpus Script. Eccl.*, L. vol. XIX, p. 463-465.)

Si, par conséquent, il y a peu de jours, seules les nouvelles données par la presse, dans des procès scandaleux, le ministère public a affirmé que le Pape avait approuvé aussi « les conversions forcées » et cela également, ce serait encore plus grave, pour des fins d'impérialisme national. Nous avons le droit et le devoir de repousser une accusation aussi fautive. Et que Notre assertion ne manque pas d'être sérieusement documentée. Nous croyons opportun de vous donner lecture d'un memorandum de la Secrétairerie d'Etat, daté du 25 janvier 1942, qui constitue une réponse à une demande de la légation yougoslave auprès du Saint-Siège au sujet du mouvement des conversions, mouvement duquel, du reste, comme la légation elle-même l'exprime expressément reconnu, ni le Saint-Siège ni l'Episcopat catholique croate n'ont eu aucune part.

Voici donc le texte de ce memorandum (1) :

Se référant à la Note de la Légation Royale Yougoslavie près le Saint-Siège, nr 1/42 du 9 janvier courant, la Secrétairerie d'Etat de Sa Sainteté a l'honneur de porter à la connaissance de la même Légation ce qui suit :

D'après les principes de la doctrine catholique la conversion doit être le résultat, non pas de contraintes extérieures, mais de l'adhésion de l'âme aux vérités enseignées par l'Eglise catholique.

C'est pour cela que l'Eglise catholique n'admet dans son sein les adultes qui demandent à y entrer ou à y faire retour qu'à la condition qu'ils soient pleinement conscients de la portée et des conséquences de l'acte qu'ils veulent accomplir.

Par conséquent, le fait que, tout à coup, un grand nombre de dissidents croates demandât à être reçus dans l'Eglise catholique, ne pouvait pas ne pas préoccuper vivement l'Episcopat croate auquel revient naturellement la défense et la protection des intérêts catholiques en Croatie.

Loin de prendre acte officiellement, soit explicitement, soit implicitement, de ce fait, il se fit un devoir de rappeler formellement à qui de droit la nécessité que le retour des dissidents pût s'accomplir en toute liberté, et de revendiquer, en même temps, pour l'Autorité ecclésiastique, la compétence exclusive de donner des ordres et des directives en matière de conversions.

Si un Comité épiscopal fut aussitôt constitué avec la charge de traiter et de décider toutes les questions concernant cette matière, cela a été fait précisément dans le but d'obtenir que les conversions fussent, en conformité avec les principes de la doctrine catholique, le fruit de la persuasion et non pas d'une contrainte.

Le Saint-Siège, de son côté, ne négligera pas non plus de recommander et d'inculquer l'observance exacte des prescriptions canoniques et des directives données à ce sujet.

Pour reprendre maintenant le fil de Notre raisonnement, Nous devons ajouter que le tribunal ecclésiastique dans l'exercice de sa juridiction peut faire sienne la règle suivie par les tribunaux

(1) Le Pape reçut de Mgr Venini, qui se trouvait à ses côtés, le texte français du memorandum du 25 janvier 1942 tiré des archives de la Secrétairerie d'Etat, et en donna lecture en français.

civils. L'Eglise catholique, comme Nous l'avons déjà dit, est une société parfaite qui a pour fondement la vérité de la foi infailliblement révélée par Dieu. Tout ce qui s'oppose à cette vérité est nécessairement une erreur et on ne peut objectivement reconnaître à l'erreur les mêmes droits qu'à la vérité. De cette façon, la liberté de penser et la liberté de conscience ont leurs limites essentielles dans la véracité de Dieu révélant. Nous disons leurs limites essentielles, si réellement la vérité n'est pas égale à l'erreur et si réellement la saine conscience dans l'homme est la voix de Dieu. Il suit de là qu'un membre de l'Eglise ne peut sans faute nier ou répudier la vérité catholique déjà connue et admise; et si l'Eglise, après avoir acquis la certitude du fait de l'hérésie et de l'apostasie, le punit, par exemple, en excluant le coupable de la communion des fidèles, elle reste strictement dans le domaine de sa compétence et agit pour la protection, pour ainsi dire, de son droit domestique.

II

Un autre objet, qui fait clairement ressortir la différence entre la procédure judiciaire ecclésiastique et la procédure judiciaire civile, *c'est le mariage*. Celui-ci est, suivant la volonté du Créateur, une *res sacra*. C'est pourquoi, quand il s'agit de l'union entre baptisés, il demeure, par sa nature, en dehors de la compétence de l'autorité civile. Mais, même parmi les non-baptisés, les mariages légitimement contractés sont, dans l'ordre naturel, une chose sacrée, de sorte que les tribunaux civils n'ont pas le pouvoir de les dissoudre, et l'Eglise, en pareil cas, n'a jamais reconnu la validité des sentences de divorce. Cela n'empêche pas que les simples déclarations de nullité des mariages eux-mêmes — relativement rares en comparaison des jugements de divorces — peuvent, dans des circonstances déterminées, être justement prononcées par les tribunaux civils, et, partant, être reconnues par l'Eglise.

Il ne fait pas de doute que, concernant les effets purement civils du mariage, même entre baptisés, l'autorité civile est juge compétent, ainsi que tous le savent. (Can. 1016.) Mais bien plus simple et profonde est la compétence de l'Eglise dans les questions matrimoniales, parce que c'est elle, en vertu de l'institution divine, que dépend surtout ce qui regarde la protection du bien conjugal et de la sainteté des noces.

Vous aussi, chers Fils, vous participez à cette compétence, appelés comme vous l'êtes à prononcer des sentences dans les causes matrimoniales.

Si, au commencement de Notre discours, Nous vous avons exprimé Notre paternelle reconnaissance pour votre activité assidue, particulièrement dans ce domaine, Nous ne pouvons, maintenant, vous cacher Notre *préoccupation pour le nombre croissant de ces procès*, préoccupation qui, Nous l'avons dit, est également la vôtre, ainsi que les considérations exposées par votre digne interprète Nous l'ont nettement manifesté tout à l'heure.

Les procès matrimoniaux en instance devant votre tribunal ne sont-ils pas un indice et ne annoncent-ils pas la mesure de la dissolution progressive de la vie conjugale, dissolution qui menace d'empoisonner et de corrompre aussi les cœurs des populations catholiques? Au développement d'un si funeste désordre, les deux guerres mondiales, mais la seconde incomparablement plus que la première, ont largement contribué. Nul

ne peut rester froidement insensible en face de cette tragédie qui traîne encore derrière elle ses lamentables conséquences, ni à la pensée des millions de jeunes époux qu'une séparation forcée a tenus éloignés les uns des autres durant de longs mois et de longues années. Quelle somme de courage, d'abnégation, de patience, quel trésor d'affectueuse confiance, quel esprit de foi chrétienne étaient nécessaires pour maintenir intacte la foi jurée, pour résister! Un grand nombre, certes, avec l'aide de la grâce obtenue par la prière, ont su rester fermes. Mais à côté d'eux, combien d'autres ont été moins forts! Que de ruines de foyers détruits! Que de blessures d'âmes frappées dans leur dignité humaine, dans leur délicatesse conjugale! Combien de chutes mortelles pour le bonheur familial!

Maintenant, il s'agit de réparer ces ruines, de guérir ces plaies, de soigner ces maux. Le cœur maternel de l'Eglise saigne à la vue des indicibles angoisses de tant de ses fils; pour leur venir en aide, elle n'épargne aucun effort, et pousse jusqu'à l'extrême la limite de sa condescendance. Cette limite extrême se trouve solennellement formulée dans le canon 1118 du Code de droit canonique: *Matrimonium validum ratum et consummatum nulla humana potestate nullaque causa praeterquam morte, dissolvi potest*.

Personne ne doute qu'actuellement l'un des principaux soucis de l'Eglise doit être de freiner par tous les moyens la décadence croissante du mariage et de la famille, et elle en a pleine conscience, tout en étant bien convaincue que ses efforts ne pourront obtenir de résultats effectifs que dans la mesure où les conditions générales, économiques, sociales et surtout morales, rendront pratiquement moins pénible la conduite d'une vie conjugale agréable au Seigneur. A cet égard, bien grandes sont les responsabilités qui pèsent sur les pouvoirs publics.

Cependant, en attendant que cette amélioration de la moralité publique soit obtenue, vous devrez, chers Fils, avec *fatigue et patience* (Cf. *Apoc.* 27), supporter et dominer l'afflux incessant des procès matrimoniaux. Car autre chose est l'action pour l'assainissement de la vie conjugale et familiale, et autre chose la procédure judiciaire concernant les mariages. Celle-ci est chargée de juger et de résoudre les cas qui lui sont présentés, objectivement, selon l'état de fait et les normes du droit canonique. Continuez à apporter dans l'exercice de votre charité, avec l'inaltérable impartialité du juge consciencieux, la conviction que vous contribuez ainsi hautement à l'édification de l'Eglise. La sage équité avec laquelle votre tribunal considère aussi le côté financier des procès eux-mêmes dans les difficiles conditions économiques présentes — équité à laquelle correspond la généreuse coopération des avocats de la Rote, — montre déjà clairement que vous concevez votre œuvre telle qu'elle est réellement: un service rendu au vrai bien des fidèles, au salut des âmes.

III

Parmi les objets du pouvoir judiciaire ecclésiastique, Nous devons aussi énumérer les matières qui (outre la défense de la foi) sont propres au tribunal de la Suprême S. Congrégation du Saint-Office. La sévérité de sa procédure est voulue par la sainteté des biens qu'elle a la mission de défendre et par la gravité des délits qu'elle

est appelée à juger. Il n'y aurait pas lieu d'en faire mention particulière, si sa manière de procéder n'était pas signalée en opposition avec le principe, aujourd'hui généralement admis, de la *publicité des jugements*, considérée comme une garantie nécessaire contre des sentences arbitraires, au préjudice de la justice.

L'activité du Tribunal suprême, *même dans les causes criminelles, s'exerce en réalité avec l'obligation du secret*. Mais avant tout, il faut rappeler que même la procédure pénale des Etats civils prévoit dans quelques cas que les débats auront lieu, en totalité ou en partie, *à huis clos*, c'est-à-dire lorsqu'un tel procédé est requis par le bien commun ; or, précisément, ce principe même, l'Eglise l'applique dans les procès pénaux du Saint-Office. D'autre part, cependant, il est indispensable qu'en pareil cas soient assurées toutes les garanties essentielles pour un juste et équitable jugement : contestation des accusations portées contre l'inculpé, avec faculté pour lui de les refuter ou d'indiquer tout ce qu'il estime utile à sa justification ; défense libre, soit personnelle, soit en recourant au ministère d'un avocat nommé d'office ou choisi par l'accusé ; pleine objectivité et esprit de conscience des jugements. Or, toutes ces conditions sont réalisées pour le Tribunal du Saint-Office.

Votre fonction est bien grave, chers Fils, non seulement à cause de son étendue, mais encore à cause des responsabilités qu'elle comporte et de l'austérité du travail qu'elle impose. Sainte et bienfaisante fonction, elle est pourtant ignorée d'un grand nombre et méconnue par d'autres. Mais le Seigneur la regarde avec complaisance, et en voyant avec quel courage vous travaillez pour son honneur, pour le service de son Eglise, pour l'intérêt des âmes, pour le salut de la société, il fait descendre sur vous l'abondance de ses grâces, en gage desquelles Nous vous donnons de tout cœur, à vous tous ici présents, Notre paternelle Bénédiction apostolique.

2. Déclarations de l'épiscopat catholique croate concernant les conversions des orthodoxes ⁽¹⁾

« Il faut noter que, du point de vue religieux, la Yougoslavie n'est pas une nation homogène. Catholiques, orthodoxes et musulmans se partagent le pays. Sur 15 millions et demi d'habitants, il y a environ 6 500 000 catholiques, 7 100 000 orthodoxes et 1 600 000 musulmans. Pendant la dernière guerre, le territoire yougoslave a été très morcelé. Une partie du diocèse de Ljubljana, par exemple, a formé une province slovène administrée par les Italiens, alors que l'autre partie était annexée à l'Allemagne. Il en est de même pour d'autres diocèses qui furent annexés soit par les Croates, soit par l'Italie, soit encore par la Hongrie ou le Monténégro.

Il faut également retenir que, dans ces régions-là, beaucoup sont portés à faire jouer à la religion un rôle national très accentué ; de sorte que, pour un certain nombre de gens peu informés, être Serbe signifie appartenir à l'Eglise orthodoxe et être Croate appartenir à l'Eglise catholique. Ce qui, durant la période d'occupation étrangère, a conduit les partisans de l'Axe à mépriser les orthodoxes et évidemment les juifs, sous prétexte qu'ils étaient Serbes farouchement attachés à leur patrie.

On a, dès lors, dénoncé l'Eglise catholique comme étant nettement solidaire des envahisseurs italiens ou allemands et ayant agi de connivence avec eux durant les années d'occupation. Trois chefs d'accusation sont présentement soulevés contre elle. L'Eglise catholique, notamment pour soutenir le régime italien en Croatie, aurait favorisé sa mesure et par pure politique les conversions massives des orthodoxes durant les années 1941 à 1945, cela dans le but de démontrer la latinité des territoires placés sous l'occupation italienne ; elle aurait ensuite collaboré avec les autorités ennemies contre les juifs ; elle aurait aussi sinon encouragé, au moins été gravement passive en face des déportations.

Qu'en est-il exactement en Yougoslavie, tout d'abord en ce qui concerne les conversions à l'Eglise catholique ?

Nul n'ignore que le Slave a dans son âme, dans son tempérament des richesses de souplesse et d'adaptation. Aussi, dès l'occupation de la Yougoslavie, il s'est trouvé — en dehors de l'Eglise catholique, — chez les orthodoxes notamment, engouement généralisé pour l'Eglise de Rome. Sûrement les événements de l'heure y étaient pour quelque chose, s'ajoutant à cette impression favorable pour des masses populaires peu instruites, que les différences entre les deux Eglises étaient de peu d'importance et qu'elles se résumaient à des questions de rites, voire de nationalité. De là se produisit une très forte demande d'entrées dans l'Eglise catholique et cela souvent de la part de populations entières.

C'est ce que l'on reproche aujourd'hui à l'épiscopat yougoslave, comme s'il était à première vue responsable des sentiments de la population orthodoxe et comme si surtout, en présence de ce vague de fond, il n'avait pas pris toutes les dispositions requises pour empêcher l'accès à l'Eglise catholique de sujets non sérieux, principalement de « convertis » amenés à elle par les événements politiques et militaires.

Car nous l'enregistrons pour l'honneur de l'Eglise et pour souligner combien elle place les intérêts spirituels au-dessus de tous les avantages humains, que pourrait lui procurer les circonstances : l'épiscopat yougoslave a pris, dès le début, comme on le verra par les documents publiés ci-après, toutes les dispositions utiles pour parer au danger des conversions « politiques » et intempestives.

En effet, le gouvernement Pavelitch, à la dévotion des envahisseurs, avait, dès son installation en Croatie après l'invasion du printemps 1941, poussé à la conversion au catholicisme des masses orthodoxes. Or, on se rendra compte par quelques citations, tirées du texte même d'une lettre de l'épiscopat croate au Poglavnik du 20 novembre 1941, de la réaction suscitée par une telle manière de procéder dans les hautes sphères ecclésiastiques. Les évêques disaient notamment en annonçant la nomination d'une Commission spéciale pour satisfaire les demandes d'accès à l'Eglise :

« L'épiscopat catholique croate affirme le principe dogmatique absolu selon lequel toutes les questions relatives à l'entrée des orthodoxes dans la religion catholique sont de la compétence exclusive de la hiérarchie catholique, soit en vertu du droit divin, soit en vertu du droit ecclésiastique. A cette hiérarchie seule appartient la mission de donner des directives en la matière, comme il lui appartient de ne reconnaître aucune action entreprise dans ce sens, sans avoir été auparavant approuvée par l'autorité ecclésiastique.

L'Eglise catholique ne reconnaît comme valides que les seules conversions à la religion catholique dictées aux consciences par des motifs dogmatiques.

L'épiscopat ne peut accepter dans l'Eglise catholique que les seuls convertis qui viennent à elle sans aucune pression extérieure, sous l'empire de leur propre volonté et avec la conviction de

(1) Cf. la *Semaine Catholique de la Suisse romande* 14. 3. 46.

véracité de la foi catholique ; ceux-ci ne pourront être reçus dans l'Eglise que s'ils sont disposés à observer les ordonnances de cette Eglise. »

Parallèlement à cette intervention auprès du gouvernement Pavelitch, l'archevêque de Zagreb, S. Exc. Mgr Stepinac, avait, dès le début des pressions civiles, le 15 mai 1941, adressé à son clergé une circulaire où nous relevons les termes suivants, qui disent bien avec quel sérieux on entendait examiner les cas de conversion et surtout ne pas donner la main à des manœuvres politiques :

« L'admission dans l'Eglise catholique ne peut être accordée qu'aux personnes au sujet desquelles on a acquis la certitude qu'elles posent cet acte avec sincérité, par conviction de la véracité de notre foi catholique et de sa nécessité pour le salut de leur âme.

Les personnes qui demandent à être reçues dans l'Eglise catholique devront être bien instruites des vérités de la foi catholique. Durant leur instruction religieuse, elles devront avoir observé avec sérieux les commandements de Dieu et les préceptes de l'Eglise, notamment en ce qui concerne la prière, l'assistance à la Messe, aux prédications, l'abstinence, le jeûne, etc. ; elles devront s'être comportées comme de vrais catholiques.

Seules les personnes qui mènent une vie conforme aux principes catholiques peuvent être reçues dans l'Eglise catholique. Par conséquent, l'admission dans la religion ne pourra être accordée aux gens qui sont engagés dans une union matrimoniale invalide et irrégularisable selon les lois de l'Eglise.

Le clergé est rendu attentif au fait que, dans ces délicates questions de conversions, il doit procéder très exactement selon la discipline de l'Eglise catholique, en prenant garde attentivement à sa dignité, à son honneur et à ses prescriptions pour éloigner ceux qui voudraient entrer dans l'Eglise sans justes motifs, cherchant en elle uniquement une protection de leurs intérêts matériels et de leurs avantages personnels. »

Durant la période délicate de l'occupation étrangère, l'épiscopat croate devait non seulement prendre position contre les pressions politiques tendant à faire entrer dans l'Eglise catholique les orthodoxes et même les vieux-catholiques, mais il devait encore, notamment, dans sa lettre au chef du gouvernement croate du 20 novembre 1941, protester contre les violences engagées par les partisans du nouveau régime contre les orthodoxes, leurs lieux de culte, leurs biens, etc. C'est ainsi qu'il s'exprimait :

« Nous demandons qu'on interdise avec la plus grande sévérité toute action contraire à la loi et capable de porter préjudice aux droits des orthodoxes. Si ceux-ci doivent passer en jugement, nous supplions qu'on ne les condamne pas sans un procès régulier, conforme aux lois en vigueur pour les autres citoyens. Surtout nous demandons que soit réprimée sévèrement toute action privée tendant à la démolition des églises et des chapelles orthodoxes et à la suppression de leurs droits de propriété. »

Comme on le voit, l'attitude des évêques croates fut extrêmement nette. Elle devait être, entre autres, confirmée une fois de plus par un retentissant discours de S. Exc. Mgr Stepinac, devant l'église de Saint-Marc, à Zagreb, en janvier 1942, en présence même du prince-régent Paul.

Il nous suffira, pour conclure la réponse au premier grief fait à l'épiscopat croate, de citer le fragment d'un sermon prononcé par S. Exc. Mgr Stepinac dans son église cathédrale de Zagreb, le 29 juin 1942, fête des saints apôtres Pierre et Paul :

« En cette occasion, déclarait l'archevêque, il est indiqué de nous souvenir de nos frères qui, depuis des siècles, sont détachés de Pierre, Chef visible de l'Eglise : saint Pierre et ses successeurs les

Papes, et qui, maintenant, sont revenus à la foi de leurs ancêtres.

Dieu est témoin que nous étions opposé à toute conversion forcée à l'Eglise catholique. S'ils se sont convertis sincèrement, ils n'ont rien perdu ; mais ils sont rentrés à la foi de leurs aïeux ; aujourd'hui, ils sont des membres égaux à tous les autres de l'Eglise catholique, qui les aime tous.

Nous disons ici publiquement que l'Eglise a fait tout ce qui lui était possible en faveur de ses fils, catholiques ou non, pour les défendre, puisque l'Eglise n'est pas guidée par des motifs politiques, mais uniquement par la sollicitude de sauver les âmes. Si, hélas ! nous n'avons pas réussi à les protéger, ce n'est pas la faute de l'Eglise, mais celle de certains éléments irresponsables, qui, par leurs mauvaises actions contre toute loi divine et humaine, se sont vengés sur des personnes innocentes. La faute est aux individus guidés non par la raison, mais par une folle inconsidération et par la passion. L'Eglise fera, à l'avenir aussi, tout ce qui est possible pour ses fils sans distinction ; elle n'aura de crainte ni de droite ni de gauche, consciente de faire ce que la loi divine commande et exige. »

Le doute n'est plus possible. Les évêques croates se sont comportés durant l'occupation étrangère en stricte conformité avec la pensée de l'Eglise, qui a toujours combattu les pressions d'où qu'elles viennent en matière de conversions et qui, pour aucune raison d'opportunité, n'aurait admis dans son sein des orthodoxes contraints d'y entrer pour des motifs politiques.

H. M.

— **MOUVEMENT POPULAIRE DES FAMILLES** : Pour en sortir, l'Entreprise nouvelle ; La mère de famille du milieu populaire face aux difficultés actuelles ; S. O. S. des Familles ouvrières. — Trois brochures (14 × 21 cm.), de 24 pages ou de 32 pages, éditées aux Editions ouvrières (12, avenue Sœur-Rosalie, Paris XIII^e), au prix de 18 francs, l'une, exposant en ce qui concerne les familles ouvrières, des problèmes, des solutions, des réformes, d'une brûlante actualité.

— **Au seuil de la vie. De l'adolescence au mariage**, par PAUL SAURAL. — Vol. 12 × 18 cm., 48 pages. Editions Spes, 79, rue de Gentilly, Paris XIII^e, 25 francs.

Conseils d'un père à ses grands enfants sur la sexualité et le mariage, dans le but de dégager les raisons d'une conduite toujours chrétienne et d'un choix éclairé lors des fiançailles. Pages délicates, profondes et véridiques.

— **La Messe**, par Mgr LIAGRE, évêque de La Rochelle et Saintes. — Vol. (11 × 17,5), 80 pages, 27 francs. Les Editions ouvrières, Paris XIII^e.

Cette excellente étude des prières et des cérémonies de la Messe fera mieux comprendre, aimer et réaliser, dans la vie du chrétien, le sacrifice eucharistique. Brochure à répandre dans tous les milieux.

— Dans la collection « Nos saints patrons » (Librairie de l'Arc, 149, rue de Rennes, Paris), sous une couverture illustrée, deux intéressantes biographies (format 12 × 15,5, 32 pages, 16 francs), de *Saint Jean l'Evangéliste* par LOUIS CHAIGNE et de *Saint Dominique* par RENÉE ZELLER.

— **Trois discours à la jeunesse**, par Mgr J. CALVET, directeur de l'Institut catholique de Paris. Brochure (11,5 × 18 cm.), 32 pages, 16 francs, Editions Spes, Paris.

Discours adressés aux étudiants de l'Institut catholique de Paris lors des rentrées de 1943, 1944 et de 1945. Ils visent tout jeune homme catholique d'aujourd'hui, pour lui rappeler qu'il n'y a qu'un seul vrai Maître, le Christ, pour l'aider à résoudre la crise de la foi, pour lui montrer comment le christianisme virilise la jeunesse.

La Constitution de la IV^e République française

C'est par 440 voix contre 106, sur 546 votants, que l'Assemblée nationale constituante a adopté, le 29 septembre, au scrutin public, dans sa deuxième séance du samedi, le texte de la nouvelle Constitution de la République française. Les membres des trois grands partis (communiste, socialiste, M. R. P.) ont voté ce nouveau texte ; les membres du gouvernement ont pris part au vote. Une quarantaine de députés appartenant à divers partis politiques n'ont pas voté, pour raisons d'absence, motif personnel, etc. Les députés appartenant aux partis républicain de la liberté (P. R. L.), radical et radical-socialiste, républicain d'action paysanne et sociale, républicain indépendant, etc., ont voté contre le projet. Le groupe de l'Union démocratique du manifeste algérien (11 membres) s'est abstenu (J. O. du 29. 9. 46 ; Débats de l'Assemblée, p. 4245, etc.).

Voici ce texte soumis, le 13 octobre 1946, à l'approbation du corps électoral des citoyens français par voie de referendum et adopté par la majorité des électeurs.

Préambule

Au lendemain de la victoire remportée par les peuples libres sur les régimes qui ont tenté d'asservir et de dégrader la personne humaine, le peuple français proclame à nouveau que tout être humain, sans distinction de race, de religion ni de croyance, possède des droits inaliénables et sacrés. Il réaffirme solennellement les droits et les libertés de l'homme et du citoyen consacrés par la Déclaration des droits de 1789 et les principes fondamentaux reconnus par les lois de la République.

Il proclame, en outre, comme particulièrement nécessaires à notre temps, les principes politiques, économiques et sociaux ci-après :

La loi garantit à la femme, dans tous les domaines, des droits égaux à ceux de l'homme.

Tout homme persécuté en raison de son action en faveur de la liberté a droit d'asile sur les territoires de la République.

Chacun a le devoir de travailler et le droit d'obtenir un emploi. Nul ne peut être lésé, dans son travail ou son emploi, en raison de ses origines, de ses opinions ou de ses croyances.

Tout homme peut défendre ses droits et ses intérêts par l'action syndicale et adhérer au Syndicat de son choix.

Le droit de grève s'exerce dans le cadre des lois qui le réglementent.

Tout travailleur participe par l'intermédiaire de ses délégués à la détermination collective des conditions de travail ainsi qu'à la gestion des entreprises.

Tout bien, toute entreprise dont l'exploitation a ou acquiert les caractères d'un service public national ou d'un monopole de fait, doit devenir la propriété de la collectivité.

La nation assure à l'individu et à la famille les conditions nécessaires à leur développement.

Elle garantit à tous, notamment à l'enfant, à la mère et aux vieux travailleurs, la protection de la santé, la

sécurité matérielle, le repos et les loisirs. Tout être humain qui, en raison de son âge, de son état physique ou mental, de la situation économique, se trouve dans l'incapacité de travailler, a le droit d'obtenir de la collectivité des moyens convenables d'existence.

La nation proclame la solidarité et l'égalité de tous les Français devant les charges qui résultent des calamités nationales.

La nation garantit l'égal accès de l'enfant et de l'adulte à l'instruction, à la formation professionnelle et à la culture. L'organisation de l'enseignement public gratuit et laïque à tous les degrés est un devoir de l'Etat.

La République française, fidèle à ses traditions, conforme aux règles du droit public international. Elle n'entreprendra aucune guerre dans des vues de conquête et n'emploiera jamais ses forces contre la liberté d'aucun peuple.

Sous réserve de réciprocité, la France consent aux limitations de souveraineté nécessaires à l'organisation de la défense de la paix.

La France forme avec les peuples d'outre-mer une Union fondée sur l'égalité des droits et des devoirs sans distinction de race ni de religion.

L'Union française est composée de nations et de peuples qui mettent en commun ou coordonnent leurs ressources et leurs efforts pour développer leurs civilisations respectives, accroître leur bien-être et assurer leur sécurité.

Fidèle à sa mission traditionnelle, la France entend conduire les peuples dont elle a pris la charge, à la liberté de s'administrer eux-mêmes et de gérer démocratiquement leurs propres affaires ; écartant tout système de colonisation fondé sur l'arbitraire, elle garantit à tous l'égal accès aux fonctions publiques et l'exercice individuel ou collectif des droits et libertés proclamés ou confirmés ci-dessus.

Des institutions de la République

TITRE PREMIER

De la souveraineté.

ARTICLE PREMIER. — La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale.

ART. 2. — L'emblème national est le drapeau tricolore, bleu, blanc, rouge, à trois bandes verticales d'égales dimensions.

L'hymne national est la *Marseillaise*.

La devise de la République est « Liberté, Egalité, Fraternité ».

Son principe est : gouvernement du peuple, par le peuple et par le peuple.

ART. 3. — La souveraineté nationale appartient au peuple français.

Aucune section du peuple ni aucun individu ne peut s'en attribuer l'exercice.

Le peuple l'exerce, en matière constitutionnelle, par le vote de ses représentants et par le referendum.

En toutes autres matières, il l'exerce par ses députés à l'Assemblée nationale, élus au suffrage universel, égal, direct et secret.

ART. 4. — Sont électeurs, dans les conditions déterminées par la loi, tous les nationaux et ressortissants français majeurs des deux sexes, jouissant de leurs droits civils et politiques.

TITRE II

Du Parlement.

ART. 5. — Le Parlement se compose de l'Assemblée nationale et du Conseil de la République.

ART. 6. — La durée des pouvoirs de chaque Assemblée, son mode d'élection, les conditions d'éligibilité, le régime des inéligibilités et incompatibilités sont déterminés par la loi.

Toutefois, les deux Chambres sont élues sur une base territoriale, l'Assemblée nationale au suffrage universel direct, le Conseil de la République par les collectivités communales et départementales, au suffrage universel indirect. Le Conseil de la République est renouvelable par moitié.

Néanmoins, l'Assemblée nationale peut élire elle-même à la représentation proportionnelle des conseillers dont le nombre ne doit pas excéder le sixième du nombre total des membres du Conseil de la République.

Le nombre des membres du Conseil de la République ne peut être inférieur à 250 ni supérieur à 320.

ART. 7. — La guerre ne peut être déclarée sans un vote de l'Assemblée nationale et l'avis préalable du Conseil de la République.

ART. 8. — Chacune des deux Chambres est juge de l'éligibilité de ses membres et de la régularité de leur élection ; elle peut seule recevoir leur démission.

ART. 9. — L'Assemblée nationale se réunit de plein droit en session annuelle le second mardi de janvier.

La durée totale des interruptions de la session ne peut excéder quatre mois. Sont considérés comme interruptions de session les ajournements de séance supérieurs à dix jours.

Le Conseil de la République siège en même temps que l'Assemblée nationale.

ART. 10. — Les séances des deux Chambres sont publiques. Les comptes rendus *in extenso* des débats, ainsi que les documents parlementaires, sont publiés au *Journal Officiel*.

Chacune des deux Chambres peut se former en Comité secret.

ART. 11. — Chacune des deux Chambres élit son bureau chaque année, au début de sa session, à la représentation proportionnelle des groupes.

Lorsque les deux Chambres se réunissent pour l'élection du président de la République, leur bureau est celui de l'Assemblée nationale.

ART. 12. — Quand l'Assemblée nationale ne siège pas, son bureau, contrôlant l'action du Cabinet, peut convoquer le Parlement ; il doit le faire à la demande du tiers des députés, ou à celle du président du Conseil des ministres.

ART. 13. — L'Assemblée nationale vote seule la loi. Elle ne peut déléguer ce droit.

ART. 14. — Le président du Conseil des ministres et les membres du Parlement ont l'initiative des lois.

Les projets de loi et les propositions de loi formulées par les membres de l'Assemblée nationale sont déposés sur le bureau de celle-ci.

Les propositions de loi formulées par les membres du Conseil de la République sont déposées sur le bureau de celui-ci et transmises sans débat au bureau de l'Assemblée nationale. Elles ne sont pas recevables lorsqu'elles auraient pour conséquence une diminution de recettes ou une création de dépenses.

ART. 15. — L'Assemblée nationale étudie les projets et propositions de loi, dont elle est saisie, dans des Commissions, dont elle fixe le nombre, la composition et la compétence.

ART. 16. — L'Assemblée nationale est saisie du projet de budget.

Cette loi ne pourra comprendre que des dispositions strictement financières.

Une loi organique réglera le mode de présentation du budget.

ART. 17. — Les députés à l'Assemblée nationale possèdent l'initiative des dépenses.

Toutefois, aucune proposition tendant à augmenter les dépenses prévues ou à créer des dépenses nouvelles ne pourra être présentée lors de la discussion du budget, des crédits prévisionnels et supplémentaires.

ART. 18. — L'Assemblée nationale règle les comptes de la nation.

Elle est, à cet effet, assistée de la Cour des comptes.

L'Assemblée nationale peut charger la Cour des comptes de toutes enquêtes et études se rapportant à l'exécution des recettes et des dépenses publiques ou à la gestion de la trésorerie.

ART. 19. — L'amnistie ne peut être accordée que par une loi.

ART. 20. — Le Conseil de la République examine, pour avis, les projets et propositions de loi votés en première lecture par l'Assemblée nationale.

Il donne son avis au plus tard dans les deux mois qui suivent la transmission par l'Assemblée nationale. Quand il s'agit de la loi de budget, ce délai est abrégé le cas échéant, de façon à ne pas excéder le temps utilisé par l'Assemblée nationale pour son examen et son vote. Quand l'Assemblée nationale a décidé l'adoption d'une procédure d'urgence, le Conseil de la République donne son avis dans le même délai que celui prévu pour les débats de l'Assemblée nationale par le règlement de celle-ci. Les délais prévus au présent article sont suspendus pendant les interruptions de session. Ils peuvent être prolongés par décision de l'Assemblée nationale.

Si l'avis du Conseil de la République est conforme, ou s'il n'a pas été donné dans les délais prévus à l'alinéa précédent, la loi est promulguée dans le texte voté par l'Assemblée nationale.

Si l'avis n'est pas conforme, l'Assemblée nationale examine le projet ou la proposition de loi en seconde lecture. Elle statue définitivement et souverainement sur les seuls amendements proposés par le Conseil de la République, en les acceptant ou en les rejetant en tout ou en partie. En cas de rejet total ou partiel de ces amendements, le vote en seconde lecture de la loi a lieu au scrutin public, à la majorité absolue des membres composant l'Assemblée nationale, lorsque le vote sur l'ensemble a été émis par le Conseil de la République dans les mêmes conditions.

ART. 21. — Aucun membre du Parlement ne peut être poursuivi, recherché, arrêté, détenu ou jugé à l'occasion des opinions ou votes émis par lui dans l'exercice de ses fonctions.

ART. 22. — Aucun membre du Parlement ne peut, pendant la durée de son mandat, être poursuivi ou arrêté en matière criminelle ou correctionnelle qu'avec l'autorisation de la Chambre dont il fait partie, sauf le cas de flagrant délit. La détention ou la poursuite d'un membre du Parlement est suspendue, si la Chambre dont il fait partie le requiert.

ART. 23. — Les membres du Parlement perçoivent une indemnité fixée par référence au traitement d'une catégorie de fonctionnaires.

ART. 24. — Nul ne peut appartenir à la fois à l'Assemblée nationale et au Conseil de la République.

Les membres du Parlement ne peuvent faire partie du Conseil économique ni de l'Assemblée de l'Union française.

TITRE III

Du Conseil économique.

ART. 25. — Un Conseil économique, dont le statut est réglé par la loi, examine, pour avis, les projets et propositions de loi de sa compétence. Ces projets lui

sont soumis par l'Assemblée nationale avant qu'elle n'en délibère.

Le Conseil économique peut, en outre, être consulté par le Conseil des ministres. Il l'est obligatoirement sur l'établissement d'un plan économique national ayant pour objet le plein emploi des hommes et l'utilisation rationnelle des ressources matérielles.

TITRE IV

Des traités diplomatiques.

ART. 26. — Les traités diplomatiques régulièrement ratifiés et publiés ont force de loi dans le cas même où ils seraient contraires à des lois internes françaises, sans qu'il soit besoin, pour en assurer l'application, d'autres dispositions législatives que celles qui auraient été nécessaires pour assurer leur ratification.

ART. 27. — Les traités relatifs à l'organisation internationale, les traités de paix, de commerce, les traités qui engagent les finances de l'Etat, ceux qui sont relatifs à l'état des personnes et au droit de propriété des Français à l'étranger, ceux qui modifient les lois internes françaises, ainsi que ceux qui comportent cession, échange, adjonction de territoire, ne sont définitifs qu'après avoir été ratifiés en vertu d'une loi.

Nulle cession, nul échange, nulle adjonction de territoire n'est valable sans le consentement des populations intéressées.

ART. 28. — Les traités diplomatiques régulièrement ratifiés et publiés ayant une autorité supérieure à celle des lois internes, leurs dispositions ne peuvent être abrogées, modifiées ou suspendues qu'à la suite d'une dénonciation régulière, notifiée par voie diplomatique. Lorsqu'il s'agit d'un des traités visés à l'article 27, la dénonciation doit être autorisée par l'Assemblée nationale, exception faite pour les traités de commerce.

TITRE V

Du président de la République.

ART. 29. — Le président de la République est élu par le Parlement.

Il est élu pour sept ans. Il n'est rééligible qu'une fois.

ART. 30. — Le président de la République nomme en Conseil des ministres les conseillers d'Etat, le grand chancelier de la Légion d'honneur, les ambassadeurs et les envoyés extraordinaires, les membres du Conseil supérieur et du Comité de la Défense nationale, les recteurs des Universités, les préfets, les directeurs des administrations centrales, les officiers généraux, les représentants du gouvernement dans les territoires d'outre-mer.

ART. 31. — Le président de la République est tenu informé des négociations internationales. Il signe et ratifie les traités.

Le président de la République accrédite les ambassadeurs et les envoyés extraordinaires auprès des puissances étrangères; les ambassadeurs et les envoyés extraordinaires étrangers sont accrédités auprès de lui.

ART. 32. — Le président de la République préside le Conseil des ministres. Il fait établir et conserve les procès-verbaux des séances.

ART. 33. — Le président de la République préside, avec les mêmes attributions, le Conseil supérieur et le Comité de la Défense nationale et prend le titre de chef des armées.

ART. 34. — Le président de la République préside le Conseil supérieur de la magistrature.

ART. 35. — Le président de la République exerce le droit de grâce en Conseil supérieur de la magistrature.

ART. 36. — Le président de la République promulgue les lois dans les dix jours qui suivent la transmission au gouvernement de la loi définitivement adoptée. Ce délai

est réduit à cinq jours en cas d'urgence déclarée par l'Assemblée nationale.

Dans le délai fixé pour la promulgation, le président de la République peut, par un message motivé, demander aux deux Chambres une nouvelle délibération, qui peut être refusée.

A défaut de promulgation par le président de la République dans les délais fixés par la présente Constitution, il y sera pourvu par le président de l'Assemblée nationale.

ART. 37. — Le président de la République communique avec le Parlement par des messages adressés à l'Assemblée nationale.

ART. 38. — Chacun des actes du président de la République doit être contresigné par le président du Conseil des ministres et par un ministre.

ART. 39. — Trente jours au plus, quinze jours au moins avant l'expiration des pouvoirs du président de la République, le Parlement procède à l'élection du nouveau président.

ART. 40. — Si, en application de l'article précédent, l'élection doit avoir lieu dans une période où l'Assemblée nationale est dissoute conformément à l'article 51, les pouvoirs du président de la République en exercice sont prorogés jusqu'à l'élection du nouveau président. Le Parlement procède à l'élection de ce nouveau président dans les dix jours de l'élection de la nouvelle Assemblée nationale.

Dans ce cas, la désignation du président du Conseil des ministres a lieu dans les quinze jours qui suivent l'élection du nouveau président de la République.

ART. 41. — En cas d'empêchement dûment constaté par un vote du Parlement, en cas de vacance par décès, démission ou toute autre cause, le président de l'Assemblée nationale assure provisoirement l'intérim des fonctions de président de la République. Il sera remplacé dans ses fonctions par un vice-président.

Le nouveau président de la République est élu dans les dix jours, sauf ce qui est dit à l'article précédent.

ART. 42. — Le président de la République n'est responsable que dans le cas de haute trahison.

Il peut être mis en accusation par l'Assemblée nationale et renvoyé devant la Haute Cour de justice dans les conditions prévues à l'article 57 ci-dessous.

ART. 43. — La charge de président de la République est incompatible avec toute autre fonction publique.

ART. 44. — Les membres des familles ayant régné sur la France sont inéligibles à la présidence de la République.

TITRE VI

Du Conseil des ministres.

ART. 45. — Au début de chaque législature, le président de la République, après les consultations d'usage, désigne le président du Conseil.

Celui-ci soumet à l'Assemblée nationale le programme et la politique du Cabinet qu'il se propose de constituer.

Le président du Conseil et les ministres ne peuvent être nommés qu'après que le président du Conseil a été investi de la confiance de l'Assemblée au scrutin public et à la majorité absolue des députés, sauf en cas de force majeure empêchant la réunion de l'Assemblée nationale.

Il en est de même au cours de la législature, en cas de vacance par décès, démission ou toute autre cause, sauf ce qui est dit à l'article 52 ci-dessous.

Aucune crise ministérielle intervenant dans le délai de quinze jours de la nomination des ministres ne compte pour l'application de l'article 51.

ART. 46. — Le président du Conseil et les ministres choisis par lui sont nommés par décret du président de la République.

ART. 47. — Le président du Conseil des ministres assure l'exécution des lois.

Il nomme à tous les emplois civils et militaires, sauf ceux prévus par les articles 30, 46 et 84.

Le président du Conseil assure la direction des forces armées et coordonne la mise en œuvre de la défense nationale.

Les actes du président du Conseil des ministres prévus au présent article sont contresignés par les ministres intéressés.

ART. 48. — Les ministres sont collectivement responsables devant l'Assemblée nationale de la politique générale du Cabinet et individuellement de leurs actes personnels.

Ils ne sont pas responsables devant le Conseil de la République.

ART. 49. — La question de confiance ne peut être posée qu'après délibération du Conseil des ministres ; elle ne peut l'être que par le président du Conseil.

Le vote sur la question de confiance ne peut intervenir qu'un jour franc après qu'elle a été posée devant l'Assemblée. Il a lieu au scrutin public.

La confiance ne peut être refusée au Cabinet qu'à la majorité absolue des députés à l'Assemblée. Ce refus entraîne la démission collective du Cabinet.

ART. 50. — Le vote par l'Assemblée nationale d'une motion de censure entraîne la démission collective du Cabinet.

Ce vote ne peut intervenir qu'un jour franc après le dépôt de la motion. Il a lieu au scrutin public.

La motion de censure ne peut être adoptée qu'à la majorité absolue des députés à l'Assemblée.

ART. 51. — Si, au cours d'une même période de dix-huit mois, deux crises ministérielles surviennent dans les conditions prévues aux articles 49 et 50, la dissolution de l'Assemblée nationale pourra être décidée en Conseil des ministres, après avis du président de l'Assemblée. La dissolution sera prononcée, conformément à cette décision, par décret du président de la République.

Les dispositions de l'alinéa précédent ne sont applicables qu'à l'expiration des dix-huit premiers mois de la législature.

ART. 52. — En cas de dissolution, le cabinet, à l'exception du président du Conseil et du ministre de l'Intérieur, reste en fonction pour expédier les affaires courantes.

Le président de la République désigne le président de l'Assemblée nationale comme président du Conseil. Celui-ci désigne le nouveau ministre de l'Intérieur en accord avec le bureau de l'Assemblée nationale. Il désigne comme ministres d'Etat des membres des groupes non représentés au gouvernement.

Les élections générales ont lieu vingt jours au moins, trente jours au plus après la dissolution.

L'Assemblée nationale se réunit de plein droit le troisième jeudi qui suit son élection.

ART. 53. — Les ministres ont accès aux deux Chambres et à leurs commissions. Ils doivent être entendus quand ils le demandent.

Ils peuvent se faire assister dans les discussions devant les Chambres par des commissaires désignés par décret.

ART. 54. — Le président du Conseil des ministres peut déléguer ses pouvoirs à un ministre.

ART. 55. — En cas de vacance par décès ou pour toute autre cause, le Conseil des ministres charge un de ses membres d'exercer provisoirement les fonctions de président du Conseil des ministres.

TITRE VII

De la responsabilité pénale des ministres.

ART. 56. — Les ministres sont pénalement responsables des crimes et délits commis dans l'exercice de leurs fonctions.

ART. 57. — Les ministres peuvent être mis en accusation par l'Assemblée nationale et renvoyés devant la Haute Cour de justice.

L'Assemblée nationale statue au scrutin secret et à la majorité absolue des membres la composant, à l'exception de ceux qui seraient appelés à participer à la poursuite, à l'instruction ou au jugement.

ART. 58. — La Haute Cour de justice est élue par l'Assemblée nationale au début de chaque législature.

ART. 59. — L'organisation de la Haute Cour de justice et la procédure suivie devant elle sont déterminées par une loi spéciale.

TITRE VIII

De l'Union française.

SECTION I

Principes.

ART. 60. — L'Union française est formée, d'une part de la République française qui comprend la France métropolitaine, les départements et territoires d'outre-mer, d'autre part des territoires et Etats associés.

ART. 61. — La situation des Etats associés dans l'Union française résulte pour chacun d'eux de l'acte qui définit ses rapports avec la France.

ART. 62. — Les membres de l'Union française mettent en commun la totalité de leurs moyens pour garantir la défense de l'ensemble de l'Union. Le gouvernement de la République assume la coordination de ces moyens et la direction de la politique propre à préparer et à assurer cette défense.

SECTION II

Organisation.

ART. 63. — Les organes centraux de l'Union française sont : la présidence, le Haut Conseil et l'Assemblée.

ART. 64. — Le président de la République française est président de l'Union française dont il représente les intérêts permanents.

ART. 65. — Le Haut Conseil de l'Union française est composé, sous la présidence du président de l'Union, d'une délégation du gouvernement français et de la représentation que chacun des Etats associés a la faculté de désigner auprès du président de l'Union.

Il a pour fonction d'assister le gouvernement dans la conduite générale de l'Union.

ART. 66. — L'Assemblée de l'Union française est composée par moitié de membres représentant la France métropolitaine, et par moitié de membres représentant les départements et territoires d'outre-mer et les Etats associés.

Une loi organique déterminera dans quelles conditions pourront être représentées les diverses parties de la population.

ART. 67. — Les membres de l'Assemblée de l'Union sont élus par les Assemblées territoriales en ce qui concerne les départements et les territoires d'outre-mer ; ils sont élus, en ce qui concerne la France métropolitaine, à raison des deux tiers par les membres de l'Assemblée nationale représentant la métropole et d'un tiers par les membres du Conseil de la République représentant la métropole.

ART. 68. — Les Etats associés peuvent désigner des délégués à l'Assemblée de l'Union dans des limites et des conditions fixées par une loi et un acte intérieur de chaque Etat.

ART. 69. — Le président de l'Union française convoque l'Assemblée de l'Union française et en clôt les sessions. Il doit la convoquer à la demande de la moitié de ses membres.

L'Assemblée de l'Union française ne peut siéger pendant les interruptions de session du Parlement.

ART. 70. — Les règles des articles 8, 10, 21, 22 et 23 sont applicables à l'Assemblée de l'Union française dans les mêmes conditions qu'au Conseil de la République.

ART. 71. — L'Assemblée de l'Union française connaît des projets ou propositions qui lui sont soumis pour avis par l'Assemblée nationale ou le gouvernement de la République française ou les gouvernements des Etats associés.

L'Assemblée a qualité pour se prononcer sur les propositions de résolution qui lui sont présentées par l'un de ses membres et, si elle les prend en considération, pour charger son Bureau de les transmettre à l'Assemblée nationale. Elle peut faire des propositions au gouvernement français et au Haut Conseil de l'Union française.

Pour être recevables, les propositions de résolution visées à l'alinéa précédent doivent avoir trait à la législation relative aux territoires d'outre-mer.

ART. 72. — Dans les territoires d'outre-mer, le pouvoir législatif appartient au Parlement en ce qui concerne la législation criminelle, le régime des libertés publiques et l'organisation politique et administrative.

En toutes autres matières, la loi française n'est applicable dans les territoires d'outre-mer que par disposition expresse ou si elle a été étendue par décret aux territoires d'outre-mer après avis de l'Assemblée de l'Union.

En outre, par dérogation à l'article 13, des dispositions particulières à chaque territoire pourront être édictées par le président de la République en Conseil des ministres sur avis préalable de l'Assemblée de l'Union.

SECTION III

Des départements et territoires d'outre-mer.

ART. 73. — Le régime législatif des départements d'outre-mer est le même que celui des départements métropolitains, sauf les exceptions déterminées par la loi.

ART. 74. — Les territoires d'outre-mer sont dotés d'un statut particulier tenant compte de leurs intérêts propres dans l'ensemble des intérêts de la République.

Ce statut et l'organisation intérieure de chaque territoire d'outre-mer ou de chaque groupe de territoires sont fixés par la loi après avis de l'Assemblée de l'Union française et consultation des Assemblées territoriales.

ART. 75. — Les statuts respectifs des membres de la République et de l'Union française sont susceptibles d'évolution.

Les modifications de statut et les passages d'une catégorie à l'autre dans le cadre fixé par l'article 60 ne peuvent résulter que d'une loi votée par le Parlement après consultation des Assemblées territoriales et de l'Assemblée de l'Union.

ART. 76. — Le représentant du gouvernement dans chaque territoire ou groupe de territoires est le dépositaire des pouvoirs de la République. Il est le chef de l'administration du territoire.

Il est responsable de ses actes devant le gouvernement.

ART. 77. — Dans chaque territoire est instituée une Assemblée élue. Le régime électoral, la composition et la compétence de cette Assemblée sont déterminés par la loi.

ART. 78. — Dans les groupes de territoires, la gestion des intérêts communs est confiée à une Assemblée composée de membres élus par les Assemblées territoriales. Sa composition et ses pouvoirs sont fixés par la loi.

ART. 79. — Les territoires d'outre-mer élisent des représentants à l'Assemblée nationale et au Conseil de la République dans les conditions prévues par la loi.

ART. 80. — Tous les ressortissants des territoires d'outre-mer ont la qualité de citoyen, au même titre que les nationaux français de la métropole ou des territoires d'outre-mer. Des lois particulières établissent les conditions dans lesquelles ils exerceront leurs droits de citoyens.

ART. 81. — Tous les nationaux français et les ressortissants de l'Union française ont la qualité de citoyen de l'Union française qui leur assure la jouissance de droits et libertés garantis par le préambule de la présente Constitution.

ART. 82. — Les citoyens qui n'ont pas le statut civil français conservent leur statut personnel tant qu'ils n'y ont pas renoncé.

Ce statut ne peut en aucun cas constituer un motif pour refuser ou limiter les droits et libertés attachés à la qualité de citoyen français.

TITRE IX

Du Conseil supérieur de la magistrature

ART. 83. — Le Conseil supérieur de la magistrature est composé de quatorze membres :

— Le président de la République, président ;

— Le garde des Sceaux, ministre de la Justice, vice-président ;

— Six personnalités élues pour six ans par l'Assemblée nationale, à la majorité des deux tiers, en dehors de ses membres, six suppléants étant élus dans les mêmes conditions ;

— Six personnalités désignées comme suit :

— Quatre magistrats élus pour six ans, représentant chacune des catégories de magistrats, dans les conditions prévues par la loi, quatre suppléants étant élus dans les mêmes conditions ;

— Deux membres désignés pour six ans par le président de la République en dehors du Parlement et de la magistrature, mais au sein des professions judiciaires, deux suppléants étant désignés dans les mêmes conditions.

Les décisions du Conseil supérieur de la magistrature sont prises à la majorité des suffrages. En cas de partage des voix, celle du président est prépondérante.

ART. 84. — Le président de la République nomme sur présentation du Conseil supérieur de la magistrature les magistrats, à l'exception de ceux du Parquet.

Le Conseil supérieur de la magistrature assure, conformément à la loi, la discipline de ces magistrats, leur indépendance et l'administration des tribunaux judiciaires.

Les magistrats du siège sont inamovibles.

TITRE X

Des collectivités territoriales.

ART. 85. — La République française, une et indivisible, reconnaît l'existence de collectivités territoriales.

Ces collectivités sont les communes et départements des territoires d'outre-mer.

ART. 86. — Le cadre, l'étendue, le regroupement éventuel et l'organisation des communes et départements des territoires d'outre-mer sont fixés par la loi.

ART. 87. — Les collectivités territoriales s'administrent librement par des conseils élus au suffrage universel.

L'exécution des décisions de ces conseils est assurée par leur maire ou leur président.

ART. 88. — La coordination de l'activité des fonctionnaires de l'Etat, la représentation des intérêts nationaux et le contrôle administratif des collectivités territoriales sont assurés dans le cadre départemental par des délégués du gouvernement désignés en Conseil des ministres.

ART. 89. — Des lois organiques étendront les libertés départementales et municipales ; elles pourront prévoir, pour certaines grandes villes, des règles de fonctionnement et des structures différentes de celles des petites communes, et comporter des dispositions spéciales pour certains départements ; elles détermineront les conditions d'application des articles 85 à 88 ci-dessus.

Des lois détermineront également les conditions dans lesquelles fonctionneront les services locaux des administrations centrales, de manière à rapprocher l'administration des administrés.

TITRE XI

De la revision de la Constitution

ART. 90. — Le revision a lieu dans les formes suivantes :

La revision doit être décidée par une résolution adoptée à la majorité absolue des membres composant l'Assemblée nationale.

La résolution précise l'objet de la revision.

Elle est soumise, dans le délai minimum de trois mois, à une deuxième lecture à laquelle il doit être procédé dans les mêmes conditions qu'à la première, à moins que le Conseil de la République, saisi par l'Assemblée nationale, n'ait adopté à la majorité absolue la même résolution.

Après cette seconde lecture, l'Assemblée nationale labore un projet de loi portant revision de la Constitution. Ce projet est soumis au Parlement et voté à la majorité et dans les formes prévues pour la loi ordinaire.

Il est soumis au referendum, sauf s'il a été adopté à la seconde lecture par l'Assemblée nationale à la majorité des deux tiers ou s'il a été voté à la majorité des trois cinquièmes par chacune des deux Assemblées. Le projet est promulgué comme loi constitutionnelle par le président de la République dans les huit jours de son adoption.

Aucune revision constitutionnelle relative à l'existence du Conseil de la République ne pourra être réalisée sans l'accord de ce Conseil ou le recours à la procédure du referendum.

ART. 91. — Le Comité constitutionnel est présidé par le président de la République.

Il comprend le président de l'Assemblée nationale, le président du Conseil de la République, sept membres élus par l'Assemblée nationale au début de chaque session annuelle, à la représentation proportionnelle des groupes et choisis en dehors de ses membres, trois membres élus dans les mêmes conditions par le Conseil de la République.

Le Comité constitutionnel examine si les lois votées par l'Assemblée nationale supposent une revision de la Constitution.

ART. 92. — Dans le délai de promulgation de la loi, le Comité est saisi par une demande émanant conjointement du président de la République et du président du Conseil de la République, le Conseil ayant statué à la majorité absolue des membres le composant.

Le Comité examine la loi, s'efforce de provoquer un accord entre l'Assemblée nationale et le Conseil de la République et, s'il n'y parvient pas, statue dans les quinze jours de sa saisine. Ce délai est ramené à deux jours en cas d'urgence.

Il n'est compétent que pour statuer sur la possibilité de revision des dispositions des titres premier à X de la présente Constitution.

ART. 93. — La loi qui, de l'avis du Comité, implique une revision de la Constitution, est renvoyée à l'Assemblée nationale pour nouvelle délibération.

Si le Parlement maintient son premier vote, la loi

ne peut être promulguée avant que la Constitution n'ait été révisée dans les formes prévues à l'article 90.

Si la loi est jugée conforme aux dispositions des titres premier à X de la présente Constitution, elle est promulguée dans le délai prévu à l'article 36, celui-ci étant prolongé de la durée des délais prévus à l'article 92 ci-dessus.

ART. 94. — Au cas d'occupation de tout ou partie du territoire métropolitain par des forces étrangères, aucune procédure de revision ne peut être engagée ou poursuivie.

ART. 95. — La forme républicaine du gouvernement ne peut faire l'objet d'une proposition de revision.

TITRE XII

Dispositions transitoires

ART. 96. — Le bureau de l'Assemblée nationale constituante est chargé d'assurer la permanence de la représentation nationale jusqu'à la réunion des députés à la nouvelle Assemblée nationale.

ART. 97. — Dans le cas de circonstances exceptionnelles, les députés en fonction à l'Assemblée nationale constituante pourront, jusqu'à la date prévue à l'article précédent, être réunis par le bureau de l'Assemblée, soit de sa propre initiative, soit à la demande du gouvernement.

ART. 98. — L'Assemblée nationale se réunira de plein droit le troisième jeudi qui suivra les élections générales.

Le Conseil de la République se réunira le troisième mardi suivant son élection. La présente Constitution entrera en vigueur à partir de cette date.

Jusqu'à la réunion du Conseil de la République l'organisation des pouvoirs publics sera régie par la loi du 2 novembre 1945, l'Assemblée nationale ayant les attributions conférées par cette loi à l'Assemblée nationale constituante.

ART. 99. — Le gouvernement provisoire constitué en vertu de l'article 98 remettra sa démission au président de la République dès son élection par le Parlement dans les conditions fixées par l'article 29 ci-dessus.

ART. 100. — Le bureau de l'Assemblée nationale constituante est chargé de préparer la réunion des Assemblées instituées par la présente Constitution et, notamment, de leur assurer, dès avant la réunion de leurs bureaux respectifs, les locaux et les moyens administratifs nécessaires à leur fonctionnement.

ART. 101. — Pendant un délai maximum d'un an à compter de la réunion de l'Assemblée nationale, le Conseil de la République pourra valablement délibérer dès que les deux tiers de ses membres auront été proclamés élus.

ART. 102. — Le premier Conseil de la République sera renouvelé intégralement dans l'année qui suivra le renouvellement des Conseils municipaux, qui devra intervenir dans le délai d'un an à compter de la promulgation de la Constitution.

ART. 103. — Jusqu'à l'organisation du Conseil économique et pendant un délai maximum de trois mois à compter de la réunion de l'Assemblée nationale, il sera sursis à l'application de l'article 25 de la présente Constitution.

ART. 104. — Jusqu'à la réunion de l'Assemblée de l'Union française, et pendant un délai maximum d'un an à compter de la réunion de l'Assemblée nationale, il sera sursis à l'application des articles 71 et 72 de la présente Constitution.

ART. 105. — Jusqu'à la promulgation des lois prévues à l'article 89 de la présente Constitution et sous réserve des dispositions fixant le statut de certains départements et territoires d'outre-mer, les départements et communes de la République française seront administrés confor-

mément aux textes en vigueur, sauf en ce qui concerne les paragraphes 2 et 3 de l'article 97 de la loi du 5 avril 1884 pour l'application desquels la police d'Etat sera mise à la disposition du maire.

Toutefois, les actes accomplis par le préfet, en sa qualité de représentant du département, seront exécutés par lui sous le contrôle permanent du président de l'Assemblée départementale.

Les dispositions de l'alinéa qui précède ne sont pas applicables au département de la Seine.

ART. 106. — La présente Constitution sera promulguée par le président du Gouvernement provisoire de la République dans les deux jours qui suivront la date de la proclamation des résultats du referendum et dans la forme suivante :

« L'Assemblée nationale constituante a adopté,

« Le peuple français a approuvé,

« Le président du gouvernement provisoire de la République promulgué la Constitution dont la teneur suit :
(Texte de la Constitution.) »

Referendum du 13 octobre 1946

1. Adoption du projet de Constitution.

Conformément à l'article 3 de la loi du 17. 8. 45 portant organisation des pouvoirs publics (J. O. du 19. 8. 45), le projet de Constitution adopté le 29 septembre 1946 par la majorité de l'Assemblée nationale constituante a été soumis à l'approbation du corps électoral des citoyens français de la métropole et de l'Union française le 13 octobre.

Ce referendum, organisé selon la loi du 20 septembre 1946 (J. O. du 22. 9. 46) et un arrêté du 25. 9. 46 (J. O. du 30. 9. 46) du ministre de l'Intérieur, a accepté, à une majorité de plus d'un million de voix, le projet ci-dessus de Constitution de la IV^e République française. Voici, d'une façon globale, pour la France et l'Afrique du Nord, les chiffres non encore définitifs du vote. Les résultats des territoires d'outre-mer ne seront connus que plus tard.

INSCRITS	VOTANTS	SUFFRAGES EXPRIMÉS
25 448 125	17 545 048	17 172 418
OUI (pour)	NON (contre)	Abstentions
9 154 829	8 017 589	7 938 884

Ce qui donne, par rapport aux suffrages exprimés, un pourcentage de 53,3 pour 100 pour l'adoption de la Constitution contre 46,7 pour 100 pour son rejet. Sur le nombre total d'électeurs inscrits, il y a 36,1 pour 100 pour le OUI et 31,3 pour 100 pour le NON. Il y a pour ce scrutin près de 32 pour 100 d'abstentions. Au referendum du 5 mai 1946, sur 25 827 377 électeurs inscrits, il y avait eu 20 566 357 électeurs votants, 20 037 399 de suffrages valides ; le nombre des réponses oui avait été de 9 453 675, le nombre des réponses non 10 583 724 (Cf. D. C. t. XLIII, col. 631), avec 19,3 pour 100 d'abstentions. Par rapport au nombre total d'électeurs inscrits, les pourcentages s'établissaient ainsi : abstentions : 20,2 pour 100 ; pour le oui, 37,5 pour 100 ; pour le non, 53 pour 100.

Dans le département de la Seine (y compris

Paris) sur 2 955 893 inscrits, il y a eu plus 600 000 abstentions, 1 219 606 voix en faveur la Constitution et 1 064 089 voix contre. A Paris sur les 1 671 347 électeurs inscrits, il y a 1 310 487 votants, donc plus de 21 pour 100 d'abstentions. Les suffrages exprimés se sont partagés en 609 592 oui, et 682 551 non ; donc, la capitale a rejeté la Constitution par une majorité de près de 73 000 voix. Au contraire, la banlieue, sur 993 854 suffrages exprimés a voté en majorité (609 445 contre 381 409) pour l'adoption de la nouvelle Constitution.

En France, les départements du Midi méditerranéen, sauf les Basses-Pyrénées et les Alpes Maritimes), ceux de l'Est (sauf la Haute-Saône, les Vosges, le Haut-Rhin, la Moselle, la Meuse, etc.), ceux de l'Ouest (sauf la Vendée, la Deux-Sèvres, la Loire-Inférieure, le Maine-et-Loire, la Manche, le Calvados, etc.), ceux du Centre (sauf le Puy-de-Dôme, le Cantal, la Haute-Loire) et ceux du Nord, ont voté avec une majorité plus ou moins forte le projet de la Constitution. Le plus faible pourcentage de non a été fourni par la Loire-Inférieure, le Maine-et-Loire, la Vendée, la Meurthe-et-Moselle, la Manche, etc. Dans le sens contraire la Haute-Vienne a donné une majorité de 70 000 voix pour l'adoption de la Constitution. On connaît la couleur politique socialo-communiste de ce département.

L'Afrique du Nord a donné une majorité de près de 115 000 « non » pour les départements d'Alger, de Constantine et d'Oran, pour la Tunisie et le Maroc. En dehors du Sénégal et de la Martinique, les « non » l'ont emporté dans l'ensemble des territoires français d'outre-mer, à Madagascar en particulier.

Dans les départements de la Seine, du Nord, de la Gironde, du Rhône, de la Seine-et-Oise, du Puy-de-Dôme, en Alsace, en Corse, on note plus de 100 000 abstentions. Un peu plus de la moitié des suffrages exprimés (17 millions) se sont prononcés pour la Constitution. Sur 25 millions d'électeurs inscrits un peu plus du tiers (plus de 9 millions) ont accepté la Constitution : sans nul doute, c'est moins une majorité qu'une minorité de faveur de la Constitution. Le journal *Combat*, elle seulement de 36 pour 100 des Français.

2. La leçon des chiffres.

Sous ce titre voici l'éditorial du journal *Le Figaro* du 15. 10. 46.

Le OUI l'a emporté, mais à une majorité de 53 p. 100 des voix, alors que les partis qui recommandaient le OUI groupent à l'Assemblée près de 80 p. 100 des sièges.

Les « Trois Grands », représentant, d'après les résultats des élections dernières, 15 millions d'électeurs, n'ont pu en rassembler que 9 millions autour du projet constitutionnel qu'ils avaient élaboré ensemble. Ce déficit de 6 millions de voix est énorme, si l'on songe qu'il est supérieur à lui seul à la totalité des voix du M. R. P.

En d'autres termes, les partis communiste et socialiste n'ont pu réunir sur la seconde Constitution un aussi grand nombre de voix que sur la première. Compte non tenu du M. R. P., un certain nombre de voix communo-socialistes sont passées du oui au non, ou à l'abstention.

Voyons les chiffres de plus près. Au referendum de mai, le oui avait recueilli 9 320 930 suffrages

e non 10 402 562. Au referendum d'avant-hier, le oui a eu 9 143 310 suffrages, le non 8 084 067.

Le résultat est clair. Ce n'est pas le nombre des oui qui s'est accru, c'est le chiffre des non qui a diminué de 2 millions et demi. Ces deux millions et demi de non manquants se retrouvent intégralement parmi les abstentionnistes.

Bien plus, il se trouve aussi parmi les abstentionnistes plus de 150 000 anciens oui. La seconde Constitution a recueilli, dans le pays, tout en étant acceptée, moins de voix que n'en avait eu pour elle la première, qui a été rejetée.

C'est là un fait d'une extrême importance. Nous avons pas craint de dire les graves inconvénients que risquait de comporter la perspective d'une nouvelle bataille constitutionnelle dans quelques mois. Nous croyons heureux et salutaire pour le pays que cette bataille soit évitée.

Autre remarque : devant un projet constitutionnel qui n'était certes pas de nature à soulever l'enthousiasme, le pays s'est partagé en trois fractions presque égales, soit approximativement : 9 millions de oui, 8 millions de non, 3 millions d'abstentions : 37 p. 100 de oui, 31,5 p. 100 de non, 31,5 p. 100 d'abstentions.

Il y a 37 p. 100 de Français qui approuvent la Constitution ; il y en a 63 p. 100 qui ne l'approuvent pas, ou n'ont pas d'opinion, ou qui sont las de manifester leur opinion. Les trois grands partis qui sont les maîtres absolus de la politique française n'ont pu rassembler, autour d'eux, pour approuver leur œuvre commune, qu'un peu plus du tiers du corps électoral.

Il est donc certain qu'un nombre anormalement élevé de Français s'est abstenu de prendre part au referendum. Il n'est pas moins certain qu'un très grand nombre de ces Français appartiennent à la masse des électeurs du M. R. P., et que cette masse n'a suivi qu'en minorité la consigne du oui donnée par son parti.

Supposons en effet, que le mot d'ordre du oui ait été suivi par les électeurs. Le oui avait recueilli il y a cinq mois 9 millions 300 000 suffrages alors que 5 500 000 électeurs du M. R. P. votaient non. On devrait donc retrouver aujourd'hui 14 800 000 voix dans le camp du oui, et dans le camp du non, 5 millions de non seulement.

Le déficit de près de 6 millions de voix d'un côté, de 2 millions et demi de l'autre, montre à quel point le compromis constitutionnel a été accueilli avec réserves par les électeurs.

Qu'à eux trois, le M. R. P., le parti communiste et le parti socialiste n'aient pas pu réussir à faire de la Constitution d'octobre autant de voix que le parti communiste et le parti socialiste à eux seuls n'en avaient rassemblé au referendum de mai, voilà qui doit inciter les vainqueurs de dimanche à la modestie.

Dès maintenant, il est permis de tirer des résultats de cette journée deux conclusions importantes :

La première, concernant la nouvelle Constitution, est que cette Constitution n'est jugée satisfaisante que par une minorité de Français, et qu'un très puissant courant d'opinion existe en faveur de réformes constitutionnelles dans le sens souhaité par le général de Gaulle. De ce courant, le véritable esprit démocratique exige de tenir compte. Nous avons écrit au lendemain du referendum du 5 mai, lorsque les vainqueurs étaient 10 millions

et demi, qu'il était impossible de ne pas tenir compte des vœux de la minorité.

Nous le redisons aujourd'hui avec plus de force encore, alors que les vainqueurs ne sont que 9 millions.

Des réformes constitutionnelles s'imposent ; et aussi, et plus encore, une réforme de la loi électorale. La volonté du pays, sur ce dernier point, est hors de doute. A lui de l'imposer, en demandant à ses candidats, le mois prochain, des engagements formels.

Le second enseignement du scrutin de dimanche concerne précisément ces élections prochaines, et la vie politique de la France en général. Il est clair que l'autorité morale du général de Gaulle constitue toujours dans ce pays une force politique considérable, même lorsqu'elle se trouve en opposition avec celle du puissant M. R. P. et qu'il en résulte un désarroi dans la masse des électeurs que ces deux influences se disputent. Si ces deux forces agissaient dans des directions convergentes, ou du moins parallèles, il est évident qu'aucune autre, dans la France actuelle, ne pourrait prévaloir contre elles. En tirera-t-on, de part et d'autre, des conséquences ?

Comités d'entreprises

La confusion du texte officiel et l'absence de toute explication bien définie au sujet des attributions des Comités d'entreprises en matière d'investigation et de contrôle financier avaient jusqu'à présent donné lieu à diverses interprétations contradictoires.

Saisie de la question par le ministre du Travail, la section sociale du Conseil d'Etat, par un avis du 13 août 1946, apporte, en termes très explicites, toutes précisions nécessaires en ce domaine.

Selon cet avis, dans toute entreprise, quelle qu'en soit la forme, dans laquelle doit exister un Comité d'entreprise, celui-ci, qui est obligatoirement informé des bénéfices réalisés, est admis à examiner les comptes de l'entreprise et a la faculté de se faire assister — au cours de la réunion consacrée à cet effet — d'un expert comptable rémunéré par l'entreprise et qui peut prendre connaissance des livres comptables énumérés par les articles 8 et suivants du Code de commerce.

Dans toute Société par actions, qu'elle soit constituée sous la forme d'une commandite par actions ou d'une Société anonyme, les membres du Comité ont droit aux mêmes communications et aux mêmes copies que les actionnaires et aux mêmes époques.

D'après l'avis du Conseil d'Etat, les droits particuliers qui sont conférés aux Comités, lorsque l'entreprise revêt la forme d'une Société anonyme, et qui se cumulent d'ailleurs avec les pouvoirs généraux précédemment énumérés, sont seulement les suivants : la direction doit communiquer au Comité, avant leur présentation à l'Assemblée générale des actionnaires, le compte de profits et pertes, le bilan et le rapport des commissaires aux comptes, ainsi que les autres documents soumis à cette assemblée ; le Comité peut convoquer les commissaires aux comptes, recevoir leurs explications sur les différents postes de ces documents, ainsi que sur la situation financière de l'entreprise, formuler toutes observations utiles qui sont transmises à l'Assemblée générale des actionnaires en même temps que le rapport du Conseil d'administration ; en outre, deux membres du Comité d'entreprise, délégués par ce dernier, et appartenant l'un à la catégorie des cadres et de la maîtrise, l'autre à la catégorie des employés et ouvriers, assistent, avec voix consultative, aux séances du Conseil d'administration. *Syndicalisme* du 26. 9. 46

ACTION CATHOLIQUE

Consignes pontificales aux travailleurs

Discours de S. S. Pie XII aux travailleurs chrétiens italiens (29. 9. 45)

Le dimanche 29 septembre 1946, le Pape a reçu en audience à Castelgandolfo plus de 700 membres du premier Congrès national des Associations chrétiennes des travailleurs italiens (A. C. L. I.). Avec Mgr Luigi Ciaraldi, assistant ecclésiastique central, les membres du nouveau Conseil national, étaient présents ainsi que le Dr Ferdinando Storch, président de ces Associations. Le Congrès s'était clôturé la veille. Le président du Conseil des ministres, M. de Gasperi, avait assisté à la dernière réunion et prononcé un discours pour affirmer, à l'encontre de certaines accusations lancées par le journal socialiste l'Avanti, son attachement au peuple et sa foi dans sa destinée.

Comme il l'avait fait le 11 mars 1945 (Cf. D. C., t. XLII, col. 387), dans son discours, le Pape fixa aux travailleurs trois consignes nettes et opportunes (1). Avant de donner sa Bénédiction pontificale, il implora le repos éternel pour l'âme de Achille Grandi, récemment décédé et l'un des promoteurs de l'A. C. L. I. (1) :

C'est avec une paternelle affection que Nous vous souhaitons la bienvenue, chers fils et filles, et que Nous saluons en vous de nombreux milliers de travailleurs et de travailleuses catholiques que vous représentez et pour le plus grand bien desquels vous êtes rassemblés, ces jours-ci, en votre premier Congrès italien. Vous savez qu'il Nous est toujours agréable de vous voir réunis autour de Nous dans la maison du Vicaire du Christ.

Vous êtes venus ici de toutes les régions du beau ciel italien pour implorer la bénédiction du Père commun sur vous et sur vos délibérations. Nous vous la donnons volontiers. Que cette bénédiction soit un signe et une source de force pour la triple et solennelle promesse de fidélité qui doit couronner votre Congrès romain : promesse de fidélité à Dieu, à l'Eglise, à la patrie.

Soyez fidèles à Dieu ! En ces sombres temps de décadence spirituelle et morale, vous devez, en premier lieu, vous prosterner chaque jour devant votre Créateur et Seigneur tout-puissant, dans l'humilité et dans la prière, et accomplir consciencieusement vos obligations religieuses. Ayez le courage de ne pas donner votre adhésion et votre collaboration là où l'on méprise et foule aux pieds les lois de Dieu, les saints principes, la dignité humaine. Vous expérimenterez combien la fidélité envers Dieu vous rendra vaillants

dans la marche en avant, sans peur en face des dangers, inébranlables sous les menaces, forts dans la souffrance, invincibles dans la lutte pour la défense de la justice, inaccessibles à la peur, afin de ne pas succomber dans la vie privée et dans la vie publique aux séductions, aux astuces, aux courants auxquels la foi solide ne peut donner son assentiment. Vous pouvez et devez être, au contraire, le levain qui pénètre dans les masses ouvrières pour transformer et les vivifier suivant la pensée et les vertus chrétiennes.

Soyez fidèles à l'Eglise ! Elle ne trompe ni ne déçoit l'attente du peuple. Cette affirmation vaut aussi pour la terrible période, à peine close, de la dernière guerre mondiale et pour ces temps tourmentés de l'après-guerre ? Que de faussetés ont été répandues, sont encore diffusées contre l'Eglise et le Pape, spécialement parmi les classes ouvrières ! Mais maintenant que les publications et les révélations sur les événements des sept dernières années se sont succédées, se succèdent encore les unes aux autres à un rythme croissant n'ont-elles pas consciemment ou non démenté les monstrueuses calomnies et rendu pleinement justice à l'action de la Papauté ? N'ont-elles pas montré que le Siège apostolique a une conduite toujours constante, cohérente, droite ? Et puis, sa conduite actuelle présente comme principales notes caractéristiques six buts, six fins, vers lesquels il a dirigé, parfois contre toute espérance, tous ses efforts : empêcher la guerre, abrégier la guerre ; tenir à l'écart de la guerre les nations qui, comme l'Italie, s'en étaient gardées ; début ; sauver des massacres et des souffrances les peuples, et des destructions les cités ; remédier aux désastreuses conséquences de l'atroce guerre, au-dessus de toutes les haines et de tous les conflits, par la précieuse contribution de secours charitables ; favoriser l'élever les conditions spirituelles et matérielles des masses laborieuses.

Non. L'Eglise ne trompe ni ne déçoit l'attente du peuple. Elle a proclamé et diffusé son message social mais non pour obtenir d'éphémères avantages, mais pour accomplir le précepte du Christ, le regard portant loin, dans l'intérêt de tous les peuples. Le passé a justifié le programme social de l'Eglise, et l'avenir fournira un nouveau témoignage à la vérité et à l'équité sur lesquelles il est solidement fondé.

Soyez fidèles à la patrie ! L'Italie, en cette heure critique, est comme un navire battu par la tempête mais si elle est déchue dans son économie, si elle est blessée dans sa chair vive, elle n'en reste pas moins fière des trésors inappréciables qu'elle n'a pas encore perdus et qu'elle défend avec une indomptable énergie. En de tels moments, une seule chose est nécessaire : que chacun accomplisse son devoir et que tous fassent cause commune en s'aidant mutuellement. Unissez-vous, chers fils et filles, contre tout ce qui est grossier, égoïste, trouble de l'ordre public, violence et révolte, propagande de haine. Votre patrie a besoin de la coopération de tous ceux qui sont bons, honnêtes, courageux, capables, même s'ils viennent des camps politiques différents ; elle a besoin d'un travail infatigable, fruit d'at-

(1) M. Achille Grandi, vice-président de l'Assemblée constituante italienne, l'un des trois secrétaires de la Confédération générale italienne du travail, membre du Comité directeur du parti démocrate-chrétien, ancien député du parti populaire italien à la Chambre italienne (1919-1924), est mort à Desio (Italie), le 28 septembre 1946. Il s'est toujours beaucoup occupé des questions syndicalistes et ouvrières et jouissait d'une très grande considération dans le monde du travail. C'était un catholique convaincu. Il était né à Come en 1883 et commença par être ouvrier typographe chrétien. M. A. de Gasperi, président du Conseil italien, assista à ses funérailles.

gation, de patience et de constance tenace. Voilà ce que l'Italie attend de vous et que vous devez être prêts à donner à votre pays, comme de loyaux citoyens et des catholiques exemplaires.

Afin que le Seigneur féconde abondamment de sa grâce votre résolution et votre action, Nous appelons vous, chers fils et filles, sur vos compagnons de travail, sur vos organisations, sur vos familles, sur toutes les personnes qui vous sont chères, les plus précieuses bénédictions du ciel (1).

L'apostolat à l'heure présente

Conférence de S. Ém. le cardinal Suhard
aux retraites pastorales de septembre 1946 (2)

Après avoir remercié le R. P. Ancel et M. Baufine, éducateur des deux retraites, l'archevêque de Paris donne aux retraitants des consignes de rentrée qui adressent, à travers eux, à tous les prêtres du diocèse. Son Eminence réserve la première partie de son entretien à des instructions pratiques qui seront transmises aux MM. les curés ou directeurs d'établissement par la voie administrative. La seconde partie, au contraire, est consacrée à des conseils pastoraux. Le cardinal les mène tous à un devoir essentiel, dicté par l'heure que nous vivons : l'APOSTOLAT. Et celui-ci requiert à son tour trois conditions qui seront autant de mots d'ordre : des ouvriers, une tâche, un esprit.

I - Des ouvriers évangéliques.

Son Eminence lance une fois de plus son appel — qui n'a pas encore été assez entendu.

Les chiffres sont là : la France manque de prêtres. À côté de louables exceptions, la situation est critique dans la moitié des diocèses : on y compte un prêtre pour quatre, cinq, dix paroisses ! Et l'avenir n'est pas plus encourageant : les rentrées, dans les Grands et Petits séminaires, sont en recul d'une année sur l'autre. À Paris, sans être aussi tragique, la situation est inquiétante. Les vocations tardives y sont en progrès ; mais les vocations précoces, en régression. Au Petit séminaire, on note cependant, cette année, un léger excédent par rapport à l'année dernière.

L'enjeu. L'insuffisance du recrutement sacerdotal pour conséquences non seulement la régression de la foi et de la pratique religieuse, mais encore la démolition et la décadence de notre pays. Car la santé d'une société est liée à la présence du ministre de Dieu. C'est le prêtre — et spécialement le prêtre ouvrier — qui fait la chrétienté. Lié au sol, dont il

a reçu la charge, il est responsable devant Dieu des âmes qui s'y trouvent. Abandonner de tels postes, à l'heure où les deux cités s'affrontent, c'est condamner l'Eglise à perdre du terrain, sinon à disparaître.

Le seul remède, c'est donc de revaloriser le clergé diocésain. On emploiera d'abord pour cela l'action individuelle qui consistera surtout dans l'exemple : enfants et jeunes gens regardent et jugent. La vie du prêtre doit leur donner le désir de l'imiter. S'ils le voient recueilli et charitable, soucieux des âmes et détaché ; s'ils le sentent épanoui, heureux dans sa vocation, ils pourront, à l'appel de Dieu, suivre avec courage une voie qui les attire. Leurs directeurs de conscience sauront pourtant leur rappeler que ces joies du prêtre s'achètent par le sacrifice. Collectivement, on veillera, spécialement dans l'Action catholique, à ne pas exalter la mission du militant laïque au point de la faire paraître supérieure à la vocation sacerdotale. Retenir ainsi des candidats éventuels au sacerdoce serait un calcul faux et dangereux pour l'Action catholique elle-même, qui mourrait de l'absence d'aumôniers. La même remarque est à faire en ce qui concerne la présentation, aux jeunes, de l'idéal du mariage chrétien : exaltant, oui ; supérieur au sacerdoce du Christ, évidemment non !

On le voit, c'est en toute occasion, et de la part de tout le diocèse, que doit se mener cette vaste campagne en faveur des vocations, d'où dépend l'avenir de l'Eglise.

II. - Une tâche évangélique.

Il ne suffit pas de chercher des prêtres ni même de les trouver. Il faut ensuite leur donner une mission à la mesure de leurs aspirations. A l'heure présente, celle-ci s'impose d'elle-même : c'est la conquête. Car, on le sait, il ne faut pas se faire illusion, même en présence de certains rassemblements qui pourraient provoquer un mirage : la déchristianisation est profonde et croissante. Il existe une marge immense entre le milieu paroissial et la paroisse totale. Le premier forme le noyau fidèle de nos réunions ; la seconde constitue l'immense masse des indifférents, des incroyants ou des hostiles, qui sont tous, cependant, nos frères dans le Seigneur. Ils sont tous aussi nos diocésains ou paroissiens ; Dieu nous en a confié la charge, qui pèse sur nos épaules, et dont un jour en toute bonté, mais aussi en stricte justice, le Souverain juge nous demandera compte. Cette foule vit complètement en dehors du clergé, et tout l'en sépare : sa manière de vivre, son travail, ses distractions, ses opinions. Alors, comment la transformer, la sauver ?

En premier lieu, par l'action privée, qui garde toujours sa valeur. Qui ne sait l'efficacité d'un sourire de bonté, d'un accueil simple et cordial ? Ces qualités — auxquelles s'ajoutent le tact et la compassion surnaturelle — devront se retrouver dans tous les actes du ministère traditionnel : garde à l'église, confessionnal, visite des malades, convois, etc. N'avons-nous pas un examen de conscience à faire sur tous ces points ? Et n'y aurait-il pas, à les négliger, présomption ou peur du travail obscur, auquel on préférerait une discutable agitation ? L'Eglise paroissiale est la maison de tous. Elle doit être ouverte en dehors des heures de travail. Les fidèles — surtout les plus timides et les plus lointains — doivent y rencontrer le prêtre facilement, et le trouver accessible, patient, secourable.

Cet accueil, toutefois, ne résoudra pas le problème de la pénétration en terre païenne : il y faudra l'action collective. Mais ici, une précision s'impose : Action paroissiale ou Action catholique ?

Poser le problème sous cette forme, c'est le dénaturer. La réalité est qu'il faut employer, simultanément, les deux formes d'apostolat. L'Action paroissiale

(1) Traduit de l'Osservatore Romano (30 sept.-1^{er} oct. 1946) par M. J. THOMAS-D'HOTE.

(2) Tout le monde, en Italie, comprend que le Pape met ses ouvriers en garde contre les erreurs du communisme. Le discours reprend, en les accentuant encore des idées exprimées par Pie XII dans sa récente allocution aux instituteurs et dans son discours du 1^{er} juin aux cardinaux : l'Italie est présentement le théâtre d'une guerre sourde — mais acharnée — contre le christianisme et ses institutions.

Le Pape ne nomme pas de mouvement politique, il ne fait aucun nom de leader. Sa mise en garde ne vise pas les hommes, mais les erreurs et les injustices qu'ils propagent, fût-ce sous le prétexte de relever les masses laborieuses.

Avoir de la charité pour ceux qui sont dans l'erreur, mais pas la moindre condescendance pour l'erreur elle-même.

(2) Voir *Semaine religieuse de Paris*, 5 octobre 1946.

directe, à l'imitation de saint Paul et des chrétientés primitives, obtient, de nos jours, des résultats incontestables. Elle préconise la prospection méthodique du territoire paroissial, et son évangélisation par la communauté chrétienne devenant tout entière « missionnaire », le christianisme s'y prêche d'emblée, et de famille à famille, par le simple rayonnement de la joie et de la vie chrétienne. Dans cette vaste campagne, le clergé a sa part — et non la moindre — des contacts directs avec les incroyants. Les résultats ne se font pas attendre : conversions, baptêmes, etc. Est-ce à dire que cela supprime l'Action catholique ? Aucunement !

L'Action catholique — à qui nous devons le meilleur de ce qui s'est fait depuis vingt ans — se passe de toute autre justification. Plus que jamais, chaque milieu réel de vie ou de travail a besoin d'apôtres issus de lui et voués à son salut, humain et divin. Sans ces « témoins », qui porteront le message du Christ à l'usine, au village, à la Faculté ? Mais ces militants, à leur tour, qui les suscitera, les formera, les nourrira de Dieu, sinon leurs aumôniers ? On le voit, on en revient toujours au prêtre. Il est à l'origine de tout apostolat. En lui se concilient et se complètent les deux formes de conquête que certains esprits, empressés ou chagrins, voudraient voir s'opposer.

La paroisse missionnaire est le complément naturel de l'Action catholique ; lorsque ses militants se marient, ils s'agrègent, par leurs foyers, à une communauté plus vaste — et encore plus réelle parce que composée des familles, et englobant la vie tout entière : entourage, habitat, loisirs, etc. Cette communauté, c'est la paroisse, « assise globale et locale de la rédemption ». Le militant d'Action catholique y trouvera, plus que tout autre, un réconfort pour lui-même et une apologétique vivante pour son action. Et inversement, la paroisse devra aux mouvements spécialisés des antennes, des pénétrations, des préparations irremplaçables.

Mais, pour être ainsi « ouverts » sur la conquête, paroisses et Mouvements ont besoin d'un clergé « inspiré ».

III. — Un esprit évangélique.

L'esprit qui doit animer le prêtre de notre temps est d'abord un esprit religieux. Il ne considérera pas l'apostolat comme « une entreprise ». Il se servira des techniques modernes, sans doute, mais en se rappelant qu'elles ne sont que des instruments. Ce qui convertit les âmes, c'est la grâce de Dieu. Mais comment leur communiquer cette grâce si lui, prêtre, en est démuné ? L'oraison, le bréviaire, la Messe doivent rester pour lui les sources traditionnelles et vivifiantes de l'union à Dieu. Ainsi lié à sa volonté et aux destinées de son Eglise, il ne risquera jamais de confondre sa mission parmi les hommes avec une tentative d'accaparement « politique ». L'apôtre ne prêche pas pour recruter un parti, mais pour rendre la vie aux membres séparés, en les intégrant au Corps mystique. Cette pureté d'intention exige un esprit de totale donation à la cause du Christ, diamétralement opposé au « fonctionnarisme ». Le dévouement s'identifie avec le désintéressement : le prêtre ne doit plus compter ni avec ses aises ni avec ses goûts.

L'esprit d'apostolat sera aussi un esprit constructif. L'orgueil détruit ; la charité édifie. Un des réels maux de l'heure présente, c'est l'esprit critique. Il est à double sens. Les « modernes » faisant valoir que les « temps sont changés », demandent — ou entreprennent — des réformes. Rien de ce qui s'est fait avant eux ne trouve grâce à leurs yeux. Il faut abattre et aller de l'avant. Les « anciens » s'étonnent ou se scandalisent de ces audaces ou de cette présomption. Ils signalent le danger de ces « générations critiques ».

Mais certains ne tombent-ils pas dans l'excès et condamnent ? Critiquer la critique, c'est encore critiquer. Le réflexe de défense ou de refus auquel cèdent est-il toujours plus clairvoyant et plus « table que l'appétit de nouveauté qu'ils stigmatisent ? Il est vrai qu'il y aurait naïveté ou suffisance chez les novateurs à refuser le fruit d'une sagesse éprouvée le temps et à ériger leurs méthodes en absolu, comme si les travaux d'aujourd'hui ne devaient pas avoir main leurs insuffisances et leurs juges. Mais pour damner ces initiatives, tient-on toujours compte des intentions, des efforts, des faux pas inévitables et espoirs d'avenir ? Aussi la solution n'est-elle pas ces excommunications réciproques. Il faut la chercher plus haut : dans une charité informée et comprise. C'est ce qu'un grand nombre de prêtres ont compris. De leurs concessions mutuelles est né un progrès exubérant se tempérant de prudence et les rous consentent aux essais.

Enfin, l'esprit de l'action missionnaire sera un esprit communautaire. Le « travail en équipe » ne supprime pas nécessairement la vie commune effective, souvent irréalisable, mais une mise en commun des programmes, des méthodes, des idées. Il offre des sécurités et de la persévérance, pour le prêtre et, pour son action, la force qui naît de l'union. Cette action communautaire « en équipe » s'entend d'abord du clergé, d'une paroisse ou d'un collège. Chacun étant informé au cours de réunions régulières des initiatives, des succès, des échecs de ses confrères, le travail est mieux coordonné, certaines impasses sont évitées. Mais cette coopération doit aussi s'étendre aux laïques ; nous devons par conséquent à MM. les curés de créer et réunir souvent un Comité paroissial où toutes les grandes questions qui intéressent l'action missionnaire locale soient mises en commun dans l'ordre et la dialité. Les collèges s'en inspireront dans un esprit analogue. L'expérience montre déjà les résultats de ces prêtres et pour les paroisses de ces équipes insolubles. Le succès s'en trouve décuplé.

C'est sur ces perspectives d'union fraternelle que le même don total au Christ que doivent s'orienter les résolutions de rentrée. La tâche est immense. Elle pourrait sembler décourageante si elle ne trouvait en elle-même d'elle que notre solitude. Mais nous savons qu'il n'y a rien. Unis et donnés sans retour ; hardis mais téméraires ; disciplinés et filialement confiants en leurs chefs spirituels, nous traverserons victorieusement « l'âge ingrat » d'une humanité qui se cherche. Nous maintiendrons coûte que coûte pour cela notre vie naturelle, notre culture sacrée et profane et notre dignité. Le laisser-aller peut être une tentation dans ce monde sans loi. Il ne sera jamais notre méthode de conquête, ni notre parti pris. Si l'on nous parle d'abdication, nous n'en voudrions qu'un d'authentique : ce qui, comme un enfant, nous remet entre les mains la Providence et de l'Eglise au terme d'un acte de foi, d'obéissance, d'espérance et d'amour.

— Les bons guides sociaux des jeunes, par EDWARD MONTIER. — Vol. (12 x 18,5), 284 pages, 110 francs. Editions Spes, Paris, 1946.

Après les Jeunes chefs de file, et Des amis pour le cœur et pour l'esprit, M. Edward Montier présente à la jeunesse française contemporaine les bons guides sociaux, que sont Montalembert, F. Ozanam, Mgr d'Hulst, Léon Harmel, Albert de Mun, La Tour du Pin, Mgr Mermillod, le Pape Léon XIII, qui se sont suivis sur la route montante de la sociologie chrétienne durant le XIX^e siècle. La physiologie, les initiatives, les œuvres, de ces animateurs sociaux sont décrites dans leurs grandes lignes ; tableaux très vivants qui feront aimer la magnifique équipe de sociologues catholiques du siècle dernier.

Conseils aux universitaires catholiques

La Fédération universitaire catholique italienne (la F. U. C. I.) fondée, il y a un demi-siècle, dans l'étrusque cité de Fiesole, a tenu, pour célébrer le cinquantenaire de sa fondation, son XXVII^e Congrès national, du 4 au 8 septembre, à Florence. L'ouverture du Congrès s'est faite à l'église-cathédrale, où l'archevêque, le cardinal Dalla Costa, harangua les congressistes. Le lendemain, au Palazzo Vecchio, le professeur Guido Ronella, ministre de l'Instruction publique, parla sur ce thème général : « Christianisme et Université. » Il demanda l'esprit d'un nouvel humanisme pour imprégner la vie intellectuelle et fit appel à l'esprit de sacrifice et de dévouement nécessaire en face de la rudesse des réalités actuelles.

A l'occasion de ce XXVII^e Congrès national de la F. U. C. I., le Pape a adressé au président central de la Fédération, le professeur Ivo Murgia, la lettre suivante (1) :

Lettre de S. S. Pie XII à M. Ivo Murgia
(28. 8. 46)

A notre cher fils Ivo Murgia, président central de la Fédération universitaire catholique italienne.

Nous avons appris avec une joie paternelle que la Fédération universitaire catholique italienne s'apprête à tenir son XXVII^e Congrès national, qui coïncide avec la célébration du cinquantième anniversaire de sa fondation et auquel, par conséquent, Nous ne pouvons manquer d'adresser triplement Nos compliments et Nos vœux.

En jetant un regard sur le passé, Notre âme se réjouit et remercie Dieu pour le bien qui a été accompli en ces cinquante années. On peut dire, en effet, que le programme tracé par les fondateurs, *servir Jésus-Christ dans le domaine de la culture et de la vie des Universités*, a été maintenu et développé avec une ferveur juvénile et une fidélité à l'Eglise que Nos derniers prédécesseurs, de vénéralable mémoire, ont à plusieurs reprises réaffirmées par leurs encouragements et leurs conseils. Les petits groupes d'universitaires catholiques qui, au début, s'unirent par le lien d'une cordiale amitié, d'une sincère piété et d'un exemplaire sérieux dans les études, visèrent peu à peu, mais sans hésitation, à la conquête d'une plus importante phalange d'âmes.

Ces groupes, après la guerre surtout, formés d'une connaissance plus approfondie de leur association, au moyen de multiples publications et de réunions d'études, mirent tous leurs soins à faire de la Fédération universitaire catholique italienne un instrument respecté de formation intellectuelle au sein de l'Ecole supérieure.

Si, donc, depuis la fin du siècle passé jusqu'à aujourd'hui, la profession de la foi catholique, qui ne pouvait que péniblement et avec timidité s'affirmer dans les salles universitaires, est devenue à l'heure actuelle plus assurée et plus ouverte, on le doit en grande partie à l'organisa-

tion de ces deux groupes d'universitaires, d'autant plus dignes d'éloge qu'ils étaient plus petits en nombre, qui surent défendre avec courage l'Evangile, au milieu de méfiance et de difficultés de toute sorte, et parfois en face d'adversaires déclarés.

Si Nous tournons ensuite Notre regard vers l'avenir, Nous sommes vivement réconforté à la pensée que les jeunes universitaires catholiques sauront continuer dignement cette louable tradition de fidélité à l'Eglise et de ferveur dans les bonnes œuvres.

Ce sera, certes, un mérite bien grand pour eux devant Dieu, s'ils restent persévérants dans leur résolution d'être les premiers de tous dans l'étude tenace et dans l'effort en vue de réaliser la perfection chrétienne en faisant en sorte de reconnaître et de respecter dans les Universités le nom même de Jésus-Christ.

Cependant, il se présente aujourd'hui des conditions particulières qui nous incitent à appeler l'attention des universitaires catholiques sur des responsabilités encore plus grandes.

Jamais autant que maintenant (et Notre cœur en est continuellement angoissé) les privations et les souffrances de toute nature n'ont pesé sur le monde et sur l'Italie.

Aux ruines matérielles ont succédé, ainsi qu'il arrive toujours après les calamités publiques, les ruines morales. A tel point que beaucoup, même parmi les universitaires se contentent d'une adhésion purement de forme à la vie chrétienne, la fatigue et l'abattement s'emparent bien souvent des âmes les plus généreuses elles-mêmes et rendent leur foi plus débile et leur travail dans le bien moins efficace.

Il est donc nécessaire, aujourd'hui particulièrement, que les universitaires catholiques réagissent contre ce scepticisme moral envahissant et regardent leurs Athénées, non pas comme un refuge pour esquiver les responsabilités de la vie, mais comme un moyen des plus nobles pour l'élever jusqu'au Christ.

Qu'ils dirigent, en conséquence, tous leurs efforts en vue de multiplier les œuvres d'assistance et les moyens de secours chrétiens et d'hospitalité pour les étudiants les plus nécessiteux, mais sans omettre d'apporter, dans la mesure du possible, la contribution de la charité aux classes ouvrières qui attendent leur aide matérielle et spirituelle.

Qu'ils se fassent un point d'honneur de sauvegarder la sévérité de principes et de mœurs qui a été l'heureuse caractéristique de leur Fédération, et qu'ils aient, en même temps, les attentions les plus fraternelles pour approcher, le cœur largement ouvert, ceux qui n'ont pas reçu le don de vivre dans la vérité.

Qu'ils persévèrent, surtout, à rendre constamment plus riche et plus vigoureuse leur culture, en la ravivant par la foi et par la prière, et qu'ils en fassent un instrument continu et fort de courage apostolat parmi ceux qui s'adonnent aux études.

Nous avons confiance que Dieu ne manquera pas de rendre fécondes leurs résolutions, et à cette fin, Nous donnons bien volontiers une particulière Bénédiction apostolique à toute la Fédération universitaire catholique italienne.

De Castelgandolfo, 28 août 1946

PIE XII.

(1) Elle a été traduite du texte italien (voir *Osservatore Romano* du 6. 9. 1946) par J. THOMAS-D'HOSTE.

Questions juridiques et sociales

Le nouveau statut du fermage et du métayage ⁽¹⁾

(Ordonnance du 17. 10. 45 et Loi du 13. 4. 46)

II. — Le droit de préemption.

Pour la première fois, dans l'ordonnance du 17 octobre 1945 (art. 1 à 12), apparaît le droit pour le fermier d'acquérir par priorité la ferme qu'il cultive depuis au moins cinq ans s'il n'est pas propriétaire de parcelles dont le maxima est fixé par la Commission consultative départementale. Ce droit est reporté, en cas de décès de celui-ci, à son conjoint, à ses descendants âgés de plus de 16 ans et à ses descendants si la durée de l'exploitation du fermier ou de ses ayants cause est au moins égale à la durée ci-dessus, s'ils travaillent sur le fonds et justifient des connaissances nécessaires.

Il est supprimé quand il s'agit d'actes mettant fin à une indivision ou d'une mutation au profit d'un parent ou allié jusqu'au troisième degré inclus à moins que le preneur ne soit parent ou allié du propriétaire au même degré.

Il n'existe pas, lorsqu'il s'agit d'échange, même avec soulte, de parcelles de terre en vue d'opérations de remembrement ou assimilable, ou de la location d'un fonds dispensée de la forme écrite en raison de sa superficie ou de sa nature suivant arrêté préfectoral prévu à l'article 20 de ladite ordonnance.

Le propriétaire qui veut aliéner son exploitation doit faire part à son fermier de ses intentions, du prix et des conditions par lettre recommandée avec accusé de réception deux mois avant la date envisagée pour la vente.

Le bénéficiaire dispose d'un mois pour faire connaître son acceptation ou son refus sous la même forme. Son silence équivaut à un refus.

Si le propriétaire modifie ses intentions, il doit notifier les nouvelles conditions, sous la même forme, au fermier, et celui-ci dispose d'un nouveau délai de quinze jours pour répondre et devenir acquéreur.

Si après un an la vente n'est pas réalisée, le vendeur est tenu de renouveler sa notification au preneur.

Si le fonds est vendu à un tiers avant l'expiration des délais prévus ou à un prix différent, le fermier peut saisir le tribunal qui doit annuler la vente et déclarer celui-ci acquéreur aux conditions qui lui ont été communiquées, sauf au cas où le prix est inférieur à celui qui a été notifié.

En cas de vente par adjudication le fermier doit être convoqué par lettre recommandée avec accusé de réception, cinq jours au moins avant la date prévue et il lui est accordé un nouveau délai de cinq jours après l'adjudication pour indiquer sa décision de se substituer à l'adjudicataire. Mais il est tenu de rester lui-même, son conjoint, ses descendants ou ascendants comme exploitant pendant cinq ans sous peine de dommages-intérêts envers

l'acquéreur évincé. Il doit en outre lui rembourser les frais exposés.

Le propriétaire de plusieurs exploitations peut les aliéner en une seule fois et doit les mettre en vente séparément pour permettre à chacun des bénéficiaires du droit de préemption de l'exercer sur la partie qu'il exploite.

Ce droit de préemption est désormais étendu par la loi du 13 avril 1946 à tout preneur (fermier métayer) dans les mêmes conditions que ci-dessus. Toutefois, il est supprimé aux ascendants dont le nouveau texte ne parle pas. Par contre, il est donné au preneur déjà propriétaire d'un fonds rural pour y installer un fils ou une fille voulant exploiter personnellement le fonds.

Le droit de préemption est supprimé, outre les cas énumérés dans l'ordonnance du 17 octobre 1945 pour les partages d'ascendants (1).

Mais le droit de vente du propriétaire est encore réduit. Il en effet inséré dans l'Ordonnance du 17. 10. 45 un nouvel article 5 bis qui dit que le bénéficiaire du droit de préemption estime le prix et les conditions demandées sont exagérées, il peut saisir le tribunal paritaire, qui fixe après enquête et expertise la valeur vénale des biens et les conditions de la vente. Si le propriétaire n'accepte pas les décisions du tribunal, il ne lui reste plus comme solution que de renoncer à la vente. Les frais d'expertise demandés par le tribunal paritaire sont partagés entre les parties si la vente a lieu ; sinon, ils demeurent à la charge de la partie qui refuse la décision du tribunal. Ce même article ajoute que si le bénéficiaire du droit de préemption n'en fait pas usage dans les délais prévus, seuls peuvent se porter acquéreurs, après l'autorisation du président du tribunal paritaire, les professionnels de l'agriculture (cultivateurs, exploitants, ouvriers agricoles, etc.), qui prennent l'engagement d'exploiter le fonds à la cessation du bail ou en cas de force majeure, par leur conjoint ou leurs descendants. Si une offre unique émanant d'une de ces catégories est jugée insuffisante par le propriétaire, celui-ci peut en saisir le tribunal paritaire, qui statue suivant la procédure indiquée ci-dessus.

Et ce n'est qu'à défaut du preneur ou de professionnels de l'agriculture acquéreurs dans les deux mois suivant le refus du preneur que le tribunal peut autoriser la vente suivant les conditions habituelles pendant un délai de trois mois à dater du jour de sa décision. Toutefois, il est intéressant de souligner que l'exercice du droit de préemption en matière d'adjudication n'appartient qu'au preneur seul.

(1) L'article premier de l'ordonnance du 17. 10. 45 a été modifié par l'article 13 de la loi du 13. 4. 46, de la façon suivante :

« Lorsqu'un propriétaire bailleur d'un fonds de terre ou d'un bien rural décide ou est contraint de l'aliéner à titre onéreux, sauf le cas d'expropriation pour cause d'utilité publique, même si l'aliénation est projetée sous forme d'adjudication, à condition toutefois qu'il ne s'agisse pas de biens dont l'aliénation faite en vertu :

1° Soit d'actes de partage intervenant amiablement entre cohéritiers ;

2° Soit de partages d'ascendants ;

3° Soit de mutations,

profite, quel que soit l'un des trois cas ci-dessus visés, à des parents ou alliés de propriétaire jusqu'au troisième degré inclus et sauf, dans ces mêmes cas, si l'exploitant ou le preneur en place est lui-même parent ou allié jusqu'au même degré du propriétaire, il ne peut être procédé à cette aliénation qu'en tenant compte, conformément aux dispositions du présent chapitre, d'un droit de préemption qu'il institue au bénéfice de l'exploitant ou du preneur en place.

Enfin, la loi du 1^{er} avril apporte quelques précisions, notamment sur la communication du propriétaire au preneur de son intention de vendre ou d'offrir la chose et sur le prix.

Le délai de notification de vente au bénéficiaire du droit de préemption est porté de quatre à dix jours.

En cas d'adjudication, la convocation peut être émise par ministère d'huissier.

Enfin, et en cas d'acquisition, le nouveau délai pendant lequel le preneur qui fait usage du droit de préemption doit exploiter lui-même le fonds sans peine de dommages-intérêts à l'acquéreur n'est plus porté de cinq à neuf ans. (Art. 10 modifié.)

III. — Amélioration de l'habitat rural et des bâtiments d'exploitation.

L'habitat est en fort mauvais état en France. L'ordonnance du 8 juin 1945 a institué un régime sur les loyers majorés, destiné à alimenter un Fonds National pour aider le propriétaire dans l'amélioration de cet habitat, tant urbain que rural. Toutefois, cette mesure ne vise que les immeubles objets de baux à loyer. Reprise de cette idée et l'appliquant au fermage, l'ordonnance du 17 octobre 1945, dans ses articles 13 et 14, crée, pour chaque exploitation donnée en ferme et soumise à la location écrite, un compte d'amélioration de l'habitat rural dans les caisses régionales de crédit agricole. Un arrêté préfectoral doit en fixer la date de mise en vigueur. Ce compte est alimenté par les contributions du propriétaire et du fermier, à chaque échéance. Ledit compte est géré par le propriétaire. Sa cotisation doit être comprise entre 5 et 25 % et celle du fermier est égale à la moitié de celle du bailleur. Les sommes dépensées au cours des cinq dernières années précédant la mise en vigueur de cette mesure et supérieures au pourcentage ci-dessus doivent venir en déduction du montant de la cotisation pour la première année et les suivantes.

La loi du 13 avril 1946 modifie, par les articles 14 et suivants, les dispositions précédentes. Elle étend l'obligation aux propriétaires d'exploitations données à métayage, mais le compte n'est alimenté que par les cotisations du propriétaire puisqu'il n'est plus fait mention de celles du fermier et l'alinéa de l'art. 14 qui le prévoyait est supprimé. Le maximum du taux demeure à 25 % mais son minimum est supprimé. Le recouvrement de la cotisation est fait à la diligence de la caisse régionale de Crédit agricole et le compte est plus géré par le propriétaire. La déduction des dépenses supérieures à la cotisation prévue ci-dessus s'étend à celles qui seront engagées ultérieurement à la mise en vigueur de la loi. Lorsqu'un bailleur est propriétaire de plusieurs exploitations dans un arrondissement, il peut être établie une compensation dans les comptes ouverts (1).

1) L'article 13 est modifié comme suit :

Il est créé pour chaque exploitation agricole donnée en ferme ou à colonat partiaire un compte d'amélioration de l'habitat rural (habitation du preneur et des ouvriers agricoles, bâtiments d'exploitation et installations annexes); ce compte est alimenté par un prélèvement annuel sur le prix du bail, qui ne pourra excéder 25 pour 100 du montant de ce prix diminué des impôts fonciers. Dans le cadre de l'arrondissement, il peut y avoir com-

IV. — Clauses des baux ruraux.

L'acte dit loi du 4 septembre 1943, annulé par l'art. 45 de l'ordonnance du 17 octobre 1945, qui instituait pour la première fois l'obligation du bail écrit pour les exploitations données en fermage, à défaut un contrat-type (expérience déjà faite dans certains départements avant la guerre), fixait la durée du bail à neuf ans, prévoyant des possibilités de résiliation en cas de décès du preneur; c'est la base qui a été reprise par l'ordonnance précitée.

Conclusions, durée et prix des baux à ferme.

Ceux-ci doivent être rédigés par écrit et à défaut d'écrit enregistrés dans les trois mois de la publication de l'ordonnance, les baux conclus verbalement sont réputés être établis aux clauses et conditions fixées par un contrat-type. Ce contrat doit être établi dans chaque département par la Commission consultative des fermages.

La durée du bail ne peut être inférieure à neuf ans.

Toutefois, le bailleur peut, si la faculté lui en a été expressément accordée lors de la conclusion du bail, reprendre le fonds loué à l'expiration de chaque période triennale, pour y installer un fils ou une fille ayant atteint l'âge de la majorité, qui devra exploiter personnellement dans les conditions fixées à l'article 33.

Un état de lieux doit être établi contradictoirement et à frais communs, dans les trois mois à dater de l'entrée en jouissance, à défaut, le tribunal paritaire peut être saisi par l'une des parties et nommer un expert qui procède à l'établissement de cet état de lieux à frais communs.

Le prix du fermage est fixé soit en nature ou en espèces en fonction du prix de la ou des principales denrées de la production locale ou départementale fixé par la Commission consultative départementale.

Si le fermage peut comprendre en sus de ce prix des redevances en nature ou des services, ceux-ci donnent lieu à une estimation entre les parties et à défaut d'accord sont fixés par la Commission paritaire. Cette estimation doit être mentionnée dans le bail.

Toutefois, jusqu'à la date légale de cessation des hostilités, le fermage demeure fixé conformément à l'ordonnance du 3 mai 1945.

La loi du 13 avril dernier modifie les dispositions ci-dessus; elles les étend d'abord à tous les baux ruraux (fermage et métayage). Elle précise que l'état de lieux doit désormais indiquer les améliorations foncières et culturelles qui peuvent être apportées au fonds.

La durée du bail demeure fixée à neuf ans, cette règle s'étend également aux baux à colonat partiaire; toutefois, pour ceux-ci, le preneur a la faculté de résilier à la fin de chaque période triennale en prévenant le bailleur dans les délais prévus par les usages locaux, par lettre recommandée avec accusé de réception (3).

D'autre part, des innovations extrêmement importantes par leurs conséquences pratiques sont introduites par la nouvelle loi.

« compensation entre exploitations des comptes ouverts au nom d'un même propriétaire. Le tribunal d'arrondissement déterminera les conditions de cette compensation et le choix des exploitations bénéficiant d'une priorité dans l'ordre des travaux. » (Art. 14, loi du 13 avril 1946.)

En ce qui concerne le prix des baux à ferme, celui-ci ne peut comprendre en plus du chiffre représentant la valeur locative et calculé suivant la quantité de denrées fixée, ne peut plus comprendre aucune prestation, service ou redevance. Cette disposition est d'ordre public et est applicable à tous les baux en cours, elle a effet depuis le 14 avril 1946.

Si cette suppression nécessite un rajustement de prix il y sera procédé par les parties et, à défaut, le tribunal paritaire statuera.

D'autre part, dans les baux à métayage, la part de fruits du bailleur, qui était de la moitié, est réduite du tiers de l'ensemble des produits sauf décision contraire du tribunal paritaire, et le preneur ne peut être astreint à aucune redevance, prestation ou services en plus de cette part. Le propriétaire ne peut en récupérer le montant par une augmentation de sa part de produits.

Cette disposition comme celle concernant les baux à ferme est d'ordre public et est applicable aux baux en cours. Voici l'art. 22 modifié de l'ordonnance du 17 octobre 1945 et l'article 22 *bis* nouveau.

« Pour les baux à ferme, la Commission consultative dresse la liste des denrées de la production locale ou régionale (quatre au maximum) qui serviront de base au calcul du prix du bail ; elle fixe également la quantité de ces denrées représentant la valeur locative normale des biens loués. Le prix du bail, ainsi évalué en une quantité déterminée de denrées, est payé, au gré du preneur, soit en nature, soit en espèces, et dans ce dernier cas, au cours moyen des douze mois précédant l'échéance. La fixation de ce cours moyen est faite par arrêté préfectoral après avis de la Commission consultative.

Le preneur opte pour le paiement en espèces ou en nature, à la conclusion du bail.

Si certaines denrées sont contigentes ou rationnées, elles ne peuvent être livrées que conformément aux règles de restriction et à concurrence des quantités permises. Le surplus ne peut faire l'objet que d'un paiement en espèces ou contre valeur.

Le fermage ne peut comprendre, en sus du prix calculé comme il est indiqué aux alinéas précédents, aucune redevance, prestation ou service de quelque nature que ce soit.

Cette disposition est d'ordre public. Elle est également applicable à tous les baux antérieurs à la présente loi et prendra effet dès sa promulgation. Si la suppression des redevances, prestations ou services rend indispensable le réajustement du prix du bail, il y sera procédé, à défaut d'accord entre les parties, par le tribunal paritaire.

Jusqu'à la date légale de la cessation des hostilités, et en tout cas jusqu'au 31 décembre 1946, le prix des baux à ferme reste fixé conformément aux dispositions de l'ordonnance du 3 mai 1945, modifiée par la loi n° 46-306 du 27 février 1946. »

Il est ajouté, après l'article 22, un article 22 *bis*, ainsi conçu :

« Dans le bail à part de fruit ou métayage, la part du bailleur, ou prix du bail, ne peut être supérieure au tiers de l'ensemble des produits, sauf décision contraire du tribunal paritaire.

En conséquence, le preneur ne peut être astreint en sus de la part de produits revenant au bailleur, à aucune redevance, prestation ou service, soit en

nature, soit en argent, soit en travail, quelle soit la forme ou l'origine. Le propriétaire ne peut en récupérer le montant par une modification des conditions du partage.

Les dispositions ci-dessus sont d'ordre public. Elles sont applicables aux baux en cours.

A dater de la publication par la Commission consultative des baux ruraux du ou des contrats de métayage, l'action en révision des baux antérieurs, à défaut d'accord amiable, devra être exercée dans le mois, à la requête de la partie la plus diligente, devant les tribunaux paritaires qui devront statuer dans un délai de deux mois. Les baux ainsi révisés auront effet dès l'ouverture de l'année culturale qui suivra celle en cours de promulgation de la présente loi.

Toute action introduite postérieurement au 13 avril 1946, ci-dessus fixé ne produira ses effets qu'à l'année culturale suivante. » (Art. 16 de la loi du 13 avril 1946.)

Résiliation.

L'ordonnance du 17 octobre 1945 (art. 23) qui indépendamment des dispositions de l'art. 1766 du C. C., c'est-à-dire en dehors des cas où le preneur ne garnit pas l'exploitation des outils nécessaires, ne la cultive pas en bon père de famille, l'emploie à un autre usage ou n'exécute pas les clauses du contrat, le propriétaire peut faire résilier le bail en justifiant d'un motif grave et légitime. Ce motif est précisé à l'article 28, qui peut s'agir que :

Des retards de paiement du fermage à tel point qu'ils ne soient dus à une cause de force majeure.

Des agissements de nature à compromettre la bonne exploitation du fonds, notamment le fait que le fermier ne dispose pas d'une main-d'œuvre suffisante ou proportionnelle aux besoins de l'exploitation. A ce sujet, la Commission consultative départementale doit donner son avis sur la main-d'œuvre nécessaire à l'exploitation normale des baux ruraux d'après leur nature, leur destination et leur situation.

Une autre cause de résiliation est le décès du preneur, la demande pouvant en être faite soit par les ayants droit de celui-ci, soit par le propriétaire dans les six mois suivant ce décès. Toutefois ce droit n'est accordé au bailleur que si le fermier ne laisse pas de conjoint, d'ascendants ou de descendants âgés de moins de 16 ans au jour du décès, habitant ou cultivant l'exploitation avec et justifiant des connaissances théoriques et pratiques agricoles à fixer par décret.

Cette résiliation peut prendre effet à la fin de l'année culturale suivante, à moins que la fin de celle-ci ne soit postérieure de neuf mois au moins à la date du décès. En ce cas, elle pourra prendre effet soit à la fin de l'année culturale en cours, soit à la fin de la suivante.

La loi du 13 avril (art. 18) ajoute que les retards dans les paiements doivent être réitérés. En outre, le refus par le preneur d'appliquer les mesures d'amélioration de la culture préconisées à la majorité des trois quarts des voix par la Commission consultative, constitue un nouveau motif de résiliation.

D'autre part, une nouvelle possibilité de résiliation est accordée au preneur s'il est frappé, lui-même ou l'un des membres de sa famille indispensable à l'exploitation, d'une incapacité de travail grave et permanente, si sa famille est amputée d'un

siieurs membres nécessaires à ladite exploitation, s'il a acheté une ferme qu'il doit exploiter-même.

Cession, sous-location.

Alors que le Code civil donne au preneur le droit de sous-louer si cette facilité ne lui est pas interdite, l'ordonnance du 17 octobre exige pour la sous-location l'agrément du propriétaire. En cas, il ne peut être exigé un fermage supérieur à celui du bail principal.

Toute cession de bail est interdite.

Dépendant, la loi du 13 avril supprime l'interdiction de cession si elle est consentie avec l'agrément du bailleur au profit des enfants ou petits-enfants majeurs du preneur, mais elle n'autorise la sous-location qu'à ces mêmes catégories de personnes. Le tribunal paritaire devant statuer en cas de contestation. C'est là une disposition d'ordre public.

Par contre, de nouveaux articles sont ajoutés au texte existant (art. 25 bis) permettant au fermier d'adhérer à une Coopérative de culture en faisant l'apport de ses droits. Le métayer peut bénéficier des mêmes dispositions. Dans les deux cas, le preneur doit préalablement en aviser le propriétaire par lettre recommandée avec accusé de réception; à défaut d'accord, l'affaire est portée devant le tribunal paritaire.

L'article 25 ter autorise le preneur pendant la durée du bail à effectuer des échanges ou locations de parcelles en vue d'assurer une meilleure exploitation à condition qu'il ne s'agisse que de jouissance desdites parcelles, et ne porte que sur le maximum du quart de la surface totale des fonds loués et que le propriétaire donne son agrément; en cas de désaccord, le tribunal paritaire statue.

Enfin, l'article 25 quater donne le droit au preneur de faire disparaître du fonds loué les haies, les haies, rigoles et arbres qui séparent et entrecroisent les parcelles adhérentes, afin d'améliorer les conditions de l'exploitation. Il peut, sous réserve de l'appréciation du président du tribunal paritaire statuant en référé, modifier l'état des lieux.

Renouvellement.

Sauf dans les cas énumérés ci-dessus pour la réintégration et, à moins que le propriétaire n'invoque le droit de reprise dans les conditions dont nous parlerons plus loin, tout preneur a droit au renouvellement de son bail (1).

1) L'article 26 est rédigé comme suit :

« Sauf si le bailleur justifie de l'un des motifs graves légitimes visés à l'article 28 ou s'il invoque le droit de reprise dans les conditions prévues aux articles 32 et 34, tout preneur a droit au renouvellement de son bail, nonobstant toutes clauses, stipulations ou arrangements contraires. »

L'article 28 est modifié comme suit :

« Peuvent seuls être considérés comme motifs de non renouvellement, les retards réitérés de paiement du fermier ou de la part de produits revenant au bailleur, moins qu'ils ne soient dus à une cause de force majeure, les agissements du preneur de nature à compromettre la bonne exploitation du fonds, notamment le fait qu'il ne dispose pas de la main-d'œuvre nécessaire aux fins de l'exploitation. »

« Le preneur ne peut plus obtenir le renouvellement de son bail si le bailleur qui se sera refusé indûment à appliquer les mesures d'amélioration de la culture et de l'élevage, présentées à la majorité des trois quarts des voix par la Commission consultative des baux ruraux. » (Art. 18, loi du 13 avril 1946.)

Le propriétaire qui veut s'y opposer, doit notifier congé au fermier (d'après la nouvelle loi au preneur en général) dix-huit mois au moins avant l'expiration du bail par lettre recommandée avec avis de réception. Il doit en mentionner expressément les motifs. A défaut de congé, il s'opère un nouveau bail de neuf ans. Le congé peut être déferé au tribunal paritaire par le preneur, sous peine de forclusion, dans les quatre mois à dater de sa réception ou de l'affichage de la composition dudit tribunal; celui-ci statue dans les trois mois; s'il estime que le congé n'est pas justifié, il ordonne le maintien du preneur pour un bail d'une nouvelle durée de neuf ans. Il peut être fait appel de cette décision devant le tribunal paritaire d'arrondissement.

Tout preneur qui entend ne pas renouveler le bail doit également notifier sa décision au propriétaire dix-huit mois avant l'expiration du bail dans les mêmes formes que pour le congé; à défaut, il s'opère un nouveau bail de neuf ans.

Lors du renouvellement, à défaut d'accord entre les parties, le tribunal paritaire fixe le prix du nouveau bail, ainsi que les autres conditions, d'après le contrat-type en vigueur dans le département.

Par exception, tout bail à ferme prenant fin moins d'un an avant la publication de l'ordonnance du 17 octobre 1945 et, maintenant, de la loi du 13 avril 1946, est prorogé d'un an même en cas de congé précédemment donné, mais non encore exécuté.

Si le bailleur entend s'opposer au renouvellement ou si le preneur ne veut pas le demander, ils doivent notifier réciproquement leur décision dans les deux mois de la publication de la loi du 13 avril. Celle-ci annulant tous les congés donnés depuis le 17 juillet 1945.

Droit de reprise.

Lors du renouvellement du bail, le propriétaire a le droit de reprendre une partie des terres composant le bien rural. Cette faculté lui est accordée à tout moment si le bien est inclus en tout ou partie dans un périmètre d'agglomération défini par un projet d'aménagement ou si les parcelles sont nécessaires au développement d'agglomération existante, l'avis favorable de la Commission consultative étant nécessaire.

Le propriétaire a le droit de reprendre la totalité du fonds à la fin du bail en refusant le renouvellement de celui-ci, soit pour l'exploiter directement ou par son conjoint, ses ascendants ou descendants, soit comme membre d'une Coopérative d'agriculture (règlement d'administration publique à intervenir) pendant une durée qui était fixée à cinq ans par l'ordonnance et qui est portée à neuf ans par la loi du 13 avril 1946.

La même loi réduit ce droit à une seule exploitation si le bailleur est déjà propriétaire ou usufruitier d'un autre bien qu'il exploite avec sa famille, à moins que ce ne soit pour y installer ses fils ou filles majeurs. Tout bénéficiaire du droit de reprise doit occuper lui-même les bâtiments d'habitation du fonds, sauf décision du tribunal paritaire, si l'exploitation doit en être assurée par le demandeur.

Le fermier a droit à la réintégration si les conditions ci-dessus ne sont pas remplies.

Indemnité au preneur sortant.

(Art. 35 modifié.) L'ordonnance du 17 octobre prévoit le versement d'une indemnité au fermier sortant à l'expiration du bail s'il a, par son travail ou par l'emploi des fonds excédant sa part de cotisation destinée à l'entretien de l'habitation, apporté des améliorations aux lieux loués. Cette disposition est modifiée et étendue, par la loi du 13 avril, à tous les preneurs sortants, quelle que soit la cause mettant fin au bail et sans qu'il soit question de travail ou d'emploi de fonds mais seulement des améliorations apportées à l'exploitation.

L'indemnité est calculée :

Pour les bâtiments, d'après la somme que coûteraient les travaux au moment de l'expiration du bail, déduction faite de l'amortissement correspondant à la vétusté et sans tenir compte des dépenses somptuaires ;

Pour les plantations, d'après leur valeur au jour de l'expiration du bail, nous dit l'ordonnance du 17 octobre que modifie le nouveau texte en précisant que l'indemnité est égale à l'augmentation de la valeur locative que lesdites plantations ont donnée au fonds pour neuf années ;

Pour les améliorations culturales, l'indemnité qui, selon ladite ordonnance, est égale à la plus-value apportée par la bonne culture du preneur, est désormais égale au montant des dépenses faites par le preneur dont l'effet est susceptible de se prolonger après son départ, en tenant compte du profit qu'il en a retiré.

Ces dispositions sont applicables à tous les baux en cours nonobstant les dispositions de l'ordonnance du 17 octobre qui ne les prévoyait applicables qu'à ceux dont l'expiration venait plus de trois ans après la publication dudit texte.

Les améliorations ci-dessus sont prouvées par l'état de lieux et par tous les moyens de preuves admis en droit commun. Toutefois, en ce qui concerne les constructions, plantations ou ouvrages, l'indemnité n'est due que s'il y a eu notification du preneur au bailleur par lettre recommandée avec accusé de réception et s'il a reçu assentiment de celui-ci. En cas de refus ou de non-réponse dans un délai de deux mois, le preneur peut saisir le tribunal paritaire.

Des délais n'excédant pas une année peuvent être accordés au bailleur par le tribunal pour le paiement de l'indemnité.

Sont nulles toutes dispositions contraires ; cependant, il peut être fixé un forfait pour la mise en culture de terres incultes ou en friches si elles ont été déclarées telles dans le bail.

La conversion en mélayage.

L'ordonnance du 17 octobre réglait en un article la conversion des baux à ferme en baux à colonat paritaire. Il était, en effet, dit, dans l'article 51, que ceux-ci pouvaient être convertis en baux à ferme si le bailleur ou le colon en faisait la demande ; cette conversion devait avoir lieu lors du règlement de compte annuel et au plus tard dans le mois qui suivait la fin de chaque année de jouissance ; à défaut d'accord entre les parties, le tribunal paritaire fixait prix et conditions du nouveau bail et notamment celles pour lesquelles le fermier conserverait ou acquerrait la propriété de tout ou partie du capital d'exploitation ainsi que les délais de paiement. Il s'agissait là d'une véritable atteinte au droit de propriété, dont les

agriculteurs se sont émus. Le texte est abrogé par la nouvelle loi, qui établit les nouvelles conditions de la conversion.

Toutefois, les possibilités de conversion prévues par l'ordonnance sont maintenues et les demandes déjà faites demeurent recevables.

Ceci dit, à dater du 1^{er} juillet 1947, la conversion ne peut plus être demandée qu'à l'expiration de chaque période triennale, la demande présentée un an avant la fin de cette période ; à l'exception des preneurs à fin de bail, qui peuvent faire cette demande dans un délai qui leur reste à courir. Dans ce cas, elle prend effet le premier jour de l'année culturale suivant la date de la demande de la conversion. Celle-ci est faite par lettre recommandée avec accusé de réception ou par acte extra-judiciaire ; copie de la demande est adressée au président du tribunal paritaire qui doit être prévenu par le demandeur à défaut d'accord dans un délai d'un mois.

Le tribunal statue ; appel de la décision peut être fait devant le tribunal paritaire d'arrondissement.

Sauf le cas de résiliation, le bailleur ne peut refuser la résiliation que s'il reprend l'exploitation pour l'exploiter lui-même ou pour y installer de ses enfants majeur ou comme membre d'une Coopérative de culture.

La conversion s'applique à l'ensemble de l'exploitation à moins que le tribunal paritaire ne limite à une partie seulement à la demande du preneur ; celui-ci peut, d'autre part, soit renoncer à la jouissance du cheptel, soit en acquérir la propriété. Il garde cette possibilité d'acquisition pendant tout le cours du bail.

Quelques mesures de protection peuvent être prises par le tribunal paritaire qui a la faculté de décider la notification au bailleur propriétaire du cheptel vif de toutes les ventes de bétail à peine de présomption d'abus de jouissance qui entraînerait résiliation du bail avec dommages et intérêts.

Et le propriétaire, sur avis conforme du tribunal paritaire des services agricoles, peut obliger le fermier à adhérer à l'organisation locale de protection du bétail (Syndicat d'élevage, de contrôle laitier, etc.).

Lors de la conversion ou à la cessation du bail, le règlement du cheptel vif se fait sur les bases suivantes :

En cas de cessation du bail, le bailleur prend les animaux de manière à laisser un fonds de bétail analogue à celui qu'il a remis à l'exploitant.

Lors de la conversion, ce fonds de bétail est attaché au fonds loué.

Dans les deux cas, cessation du bail ou conversion, si la comparaison entre l'estimation d'entrée et celle de sortie fait apparaître un excédent, celui-ci se partage entre les parties, s'il s'agit d'un bail à mélayage ; il appartient par contre au preneur, s'il s'agit d'un bail à ferme ; le preneur reçoit sa part en espèces ou, si la composition du cheptel le permet, en nature, à son choix.

Le tribunal paritaire cantonal peut limiter la conversion à une partie de l'exploitation à la demande du preneur si l'opération est justifiée au point de vue agricole. (Art. 58.)

Dispositions diverses.

L'ordonnance du 17 octobre 1945 prévoit un certain nombre de dispositions nouvelles : Mise à la charge du bailleur du paiement

nes d'assurance contre l'incendie, des grosses impositions et de l'impôt foncier ;
 n cas de sinistre, suppression de tout recours contre le preneur, sauf faute grave, par le bailleur la Compagnie d'assurance ;
 nullité de tout contrat de fermage général et de bail à colonat partiaire sur l'exploitation fermée (dispositions à compter de l'année culturale suivant l'ordonnance du 13 avril) ;
 abrogation de toutes les dispositions contraires prévues dans le Code civil, abrogation des lois 1751, 1763, 1776 et modification d'après les nouvelles dispositions des articles 1714, 1719, 1733, 1744, 1748, 1749 ;

abrogation d'une année de tous les baux ruraux prenant fin moins d'un an après la promulgation de la loi ;

nullité de tous les congés donnés postérieurement au 17 juillet 1945 jusqu'à la promulgation de la nouvelle loi (14 avril 1946).

L'autre part, en cas de conversion de métayage en fermage, le bétail reste attaché au fonds loué. Lors de la cessation de bail, le bailleur présente des animaux de manière à laisser un fonds de bétail analogue à celui qu'il a remis à l'entrée. L'excédent doit se partager entre les parties. Il s'agit d'un bail à métayage. Il appartient au preneur, qui peut recevoir sa part en espèces ou nature, à son choix, s'il s'agit d'un bail à ferme.

Le droit de chasse est accordé au preneur sur les fonds loués à moins qu'il ne se refuse à exercer ce droit et le notifie au bailleur par lettre recommandée avec avis de réception.

Dans un délai de deux ans, les terres ayant fait l'objet de réunion ou de transformation en prémbouche depuis le 1^{er} septembre 1939 et ayant entraîné l'élimination d'exploitants métayers ou fermiers doivent être rendues à la culture s'il y a un avis favorable de la Commission consultative. Par défaut, les intéressés pourront saisir le tribunal cantonal en vue de se les faire attribuer dans les limites où ils peuvent les exploiter personnellement. Les mesures concernant les baux ruraux sont applicables aux baux d'élevage ovicole, d'élevage porcicole, d'élevage piscicole, d'établissements horticoles, de cultures maraîchères et de champignons. Ils sont exclus les locations de jardins d'agrément, de culture familiale, les baux de chasse, de pêche lorsqu'il ne portent pas sur une exploitation agricole, les baux du domaine de l'Etat, des départements, des communes et des établissements publics.

Enfin, disposition très importante destinée à réserver le bénéfice du statut aux seuls paysans français, les exploitants de nationalité étrangère sont exclus à moins que leurs enfants n'aient acquis la nationalité française antérieurement.

Appréciation.

L'ordonnance du 17 octobre 1945 modifiée par la loi du 13 avril 1946 crée pour les baux ruraux un régime spécial adapté à son objet et destiné à valoriser le travail de la terre, qu'il s'agisse de baux des pouvoirs réglementaires et judiciaires dont relèvent que des conventions entre les parties. Le fait d'avoir confié à une Commission consultative départementale composée de membres élus de la profession agricole, bailleurs et preneurs, le droit de donner des avis au préfet pour les

diverses questions concernant l'exploitation, l'élevage, et de préparer des contrats-types de baux pour le département considéré, prouve la préoccupation du législateur d'éviter toute centralisation et de laisser les problèmes ruraux à des ruraux élus par des ruraux. C'est du reste la même constatation en ce qui concerne les membres assesseurs des tribunaux paritaires. L'élection, dans les deux cas, sauvegarde la liberté de choix et doit donner confiance aux intéressés. Encore faut-il que les ruraux comprennent leurs responsabilités et envoient comme représentants les plus compétents d'entre eux.

En ce qui concerne toutefois les tribunaux paritaires, on peut regretter que le législateur y fasse trop souvent appel dès que l'accord entre les parties ne se révèle pas immédiatement possible. A la campagne, les idées vont moins vite qu'à la ville, on a le temps devant soi et il faut de la réflexion ; le fait d'être obligé dans tel ou tel délai de faire appel au tribunal paritaire ne facilitera pas les rapports entre bailleurs et preneurs. Ceci d'autant plus que la présidence du tribunal cantonal même en conciliation est réservée au juge de paix et que les agriculteurs ont un respect un peu apeuré de l'appareil judiciaire. Au contraire, jusqu'ici, les Commissions paritaires étaient présidées par le syndic du canton, autrement dit un rural, et étaient arrivées ainsi à de nombreux arrangements entre les parties.

Le droit de préemption, les clauses et conditions des baux prévus par le statut ont pour but de garder la terre à celui qui la cultive et d'éviter qu'elle devienne un objet de spéculation, en un mot, de donner plus de stabilité à la condition paysanne.

Mais alors, l'objectif n'est pas toujours atteint, car le droit de préemption, non seulement en faveur du preneur, mais à défaut en faveur des professionnels de l'agriculture, n'existe pas lorsque le propriétaire est exploitant lui-même. Il demeure libre alors de vendre le fonds à qui il veut et sans aucune limitation de prix.

D'autre part, il est à noter que ce droit de préemption en faveur de l'exploitant, introduit pour la première fois dans l'ordonnance du 17 octobre et dont le principe est équitable, restreint considérablement la liberté du propriétaire en matière de vente par les modifications apportées par la loi du 13 avril 1946 pour la fixation du prix.

Certaines clauses des baux présentent le même danger, notamment le prélèvement obligatoire annuel de 25 %, soit le quart du fermage, bien que ce soit un maximum, pour l'amélioration de l'habitat par la Caisse de Crédit agricole. Cette forme autoritaire et déplaisante aurait pu être réservée aux seuls propriétaires qui ne prennent aucun soin des conditions de logement et d'amélioration de vie de leurs fermiers et métayers. Il y aura là toutes sortes de formalités administratives, tant pour l'entrée que pour la sortie des fonds, et le propriétaire n'aura même pas la liberté de faire exécuter les travaux suivant sa volonté, sous peine, en cas de désaccord avec le preneur, de voir l'affaire passer devant le tribunal paritaire.

Par contre, le bail de neuf ans renouvelable obligatoirement avec les possibilités de reprise du propriétaire pour exploiter lui-même ou, comme nous dit la nouvelle loi, y établir un fils ou une fille, institue pour le preneur rural une sécurité

qui existait déjà pour le commerçant, sécurité nécessaire tant au point de vue du travailleur que du propriétaire. En effet, l'exploitant sûr de l'avenir cultivera la terre sans l'épuiser et entretiendra le cheptel mort ou vif pour la même raison.

Par ailleurs, un propriétaire qui a un bon fermier, un bon métayer, n'a aucun intérêt à en changer.

La suppression des redevances est une amélioration intéressante pour les métayers, car elle constituait souvent pour eux une lourde charge et cette disposition n'empêchera pas les habitudes de continuer dans certaines régions.

Pour le fermage au contraire, lesdites redevances devant donner lieu dans certains cas au rajustement du prix du bail, le preneur n'en retirera pas un gros avantage.

Mais revenons-en au métayage et constatons d'abord qu'il y a une véritable spoliation du propriétaire pour le prix du bail, réduit au tiers de l'ensemble des produits (sauf décision contraire du tribunal paritaire, il est vrai) et ceci sans délai.

Il y a ensuite une nouvelle limitation importante du droit du propriétaire en ce qui concerne la conversion du métayage en fermage, faculté accordée aux deux parties, il est vrai, mais que le propriétaire doit accepter (sauf cas de résiliation judiciaire ou de reprise de l'exploitation). Notons cependant, que la nouvelle loi a tenté d'atténuer un peu l'arbitraire de l'ordonnance du 17 octobre, en ce sens que cette conversion qui pouvait être demandée chaque année, ne peut l'être qu'à la fin de chaque période triennale et un an avant cette époque.

Il y a surtout l'acquisition du cheptel à la volonté du preneur en tout ou partie sans que le propriétaire puisse s'y opposer si telle est la décision du tribunal paritaire, ce qui peut être une grosse perte pour lui, car il lui sera bien difficile par la suite de pouvoir de nouveau faire du métayage puisqu'il n'aura plus de cheptel.

A côté de ces injustices que nous déplorons vis-à-vis du propriétaire, il y a une possibilité nouvelle donnée aux exploitants de débiter métayer pour devenir fermier et plus tard propriétaire du fonds en usant du droit de préemption.

Ainsi, tel qu'il est, ce statut est une réelle amélioration législative, de la condition paysanne que les propriétaires subiront sans l'accepter de plein gré, mais dont les décrets d'application pourront modifier les côtés défectueux pour un plus grand souci de justice sociale.

MARCELLE DUTHEIL.

RÉPONSES MINISTÉRIELLES

31. — M. JOSEPH DENAIS demande à M. le ministre de l'Éducation nationale pour quels motifs, alors qu'il est saisi depuis plusieurs mois de protestations contre la prétention illégale d'un instituteur d'exercer dans sa commune les fonctions du maire, il demeure passif et ne met pas cet instituteur dans l'obligation d'opter entre ses fonctions, comme prévu par les lois du 30 décembre 1913 et du 21 octobre 1919. (Question du 26 juin 1946.)

Réponse. — Les faits auxquels se réfère la question posée ont été soumis en leur temps à une enquête et, dès le 9 octobre 1945, M. le vice-recteur a mis les quelques instituteurs de Corse élus maires en demeure d'opter entre leur fonc-

tion d'enseignement et leur mandat électif en application de l'article 25 de la loi du 10 octobre 1886). La loi du 16 février 1946 a accordé aux instituteurs le droit de faire partie des conseils municipaux dans les communes où ils résident. Il semble que, dans la pensée du législateur, cette loi devait aussi leur permettre l'accès aux fonctions de maire ou d'adjoint ; mais en l'absence d'un texte explicite, cette extension est possible et illégale. C'est pourquoi un projet de loi abrogeant les dispositions de l'article 25 de la loi du 30 octobre 1886 a été déposé, avec l'assentiment du ministre de l'Éducation nationale, ministre de l'Intérieur. En attendant la parution de ce texte, le ministre de l'Éducation nationale a estimé qu'il n'y avait pas lieu de contraindre les instituteurs intéressés à opter entre leurs fonctions de maire ou celles d'instituteur.

(Journal Officiel, Débats de l'Assemblée nationale constituante, 28 septembre 1946, p. 4185)

637. — M. HENRI GALLET expose à M. le ministre de l'Éducation nationale que : la santé de la nation, notamment des enfants et des adolescents, se trouve menacée par l'ignorance du public en puériculture, hygiène générale et hygiène alimentaire ; que la formation des familles, généralisée dans le pays, ne remédierait grandement à cette ignorance que si elle était donnée à toutes les jeunes filles avant leur dix-neuvième année. Il demande pourquoi des établissements de formation ménagère familiale, qui dispensent cet enseignement, n'ont pu encore recevoir de réponse favorable aux demandes formulées par eux, de subventions d'ailleurs prévues par l'article 15 de l'ordonnance du 2 novembre 1945. Il demande pourquoi les instructions promises dans la réponse à la question écrite n° 1351 de la précédente législature (Journal Officiel, débats du 4 avril 1946, p. 1427) n'ont pas encore été adressées aux parents, pourquoi les directions de l'enseignement primaire, de la famille et de l'enfance (désormais comme responsables de cette matière administrative) par la réponse à la question écrite n° 1351 (Journal Officiel du 22 février 1946) font dépendre d'un inventaire général, actuellement en cours, l'attribution de subventions à des établissements de formation de cadres connus et estimés depuis longtemps, et qui se voient dans la nécessité de cesser leur activité, alors que nous manquons essentiellement de cadres dans cette branche. (Question du 8 août 1946.)

Réponse. — Aux termes de l'article 15 de l'ordonnance du 2 novembre 1945, les établissements privés de formation ménagère familiale sont, en effet, susceptibles de bénéficier de subvention de l'État, s'ils ne poursuivent aucun but lucratif, dans la limite maximum de 50 % de leurs dépenses de premier établissement et de fonctionnement. Les établissements privés de formation ménagère familiale, qui échappent à toute réglementation, doivent présenter désormais un ensemble de garanties destinées à améliorer la qualité de l'enseignement. Ils doivent, en outre, à la suite des instructions prescrites, en accord avec M. le ministre de la Population, fournir, en application de l'ordonnance du 2 novembre 1945, divers renseignements portant, en particulier, sur leur personnel enseignant et de direction, et le nombre d'élèves. Afin que seuls bénéficient de subventions les établissements qui répondent aux conditions fixées par l'ordonnance du 2 novembre 1945, il a été nécessaire de procéder à un recensement de tous les établissements dispensant l'enseignement ménager. Ce recensement, en cours d'achèvement, permettra d'aider les établissements les plus méritants et, en même temps, d'utiliser à bon escient les crédits mis à la disposition du ministère de l'Éducation nationale.

(Journal Officiel, débats de l'Assemblée nationale constituante, 18 septembre 1946, p. 3781.)

problème des délinquants politiques aux Pays-Bas

Après la libération des Pays-Bas, en mai 1945, de 200 000 personnes suspectes de faits de collaboration ont été internées. Déjà vers la fin 1945 le gouvernement Schermerhorn avait décidé la mise en liberté provisoire de certaines catégories de détenus. Cette mise en liberté n'a pas l'application, une fois le dossier terminé, de certaines peines comme l'interdiction de certains droits civiques, amendes, confiscation, interdiction de séjour, etc. (1).

Le 1^{er} juin dernier, le nombre de détenus politiques se montait encore à 70 740, dont 100 femmes et plus de 1 700 étrangers. A ce jour, 90 000 dossiers étaient liquidés (2).

En un mois d'août, les cours de justice spéciales ont pu juger encore que 10 pour 100 environ des détenus. Un grand nombre avaient déjà passé en prévention un temps supérieur à la durée de la peine dont était passible le délit dont ils étaient coupables. D'autre part, les tribunaux avaient souvent infligé pour les mêmes actes des peines très différentes, l'interprétation des faits variant avec les juges. Devant cet état de choses, à cause des abus qui régnaient dans certains camps et d'autres inconvénients énumérés dans les documents réduits plus bas, des protestations de plus en plus nombreuses s'élevaient de la part de la presse, notamment une bonne partie de la presse catholique, des Commissions d'inspection des camps, des aumôniers de diverses confessions. En conséquence, il faut signaler spécialement le message que le Synode général des Eglises réformées des Pays-Bas a adressé au premier ministre et au ministre de la Justice.

Message du Synode général de l'Eglise réformée.

Le Synode général de l'Eglise réformée des Pays-Bas, tenant grand compte du très lourd fardeau que la question des prisonniers politiques impose sur notre gouvernement, se sent obligé de parler au gouvernement et au peuple hollandais. Il est reconnaissant de pouvoir le faire dans un pays libre, en s'adressant aux autorités nationales.

C'est avec un profond chagrin que le Synode général a constaté qu'au cours de ces derniers mois de nombreuses personnes ont été privées de leur liberté sans que leur cas ait été examiné par une autorité légale. Dans certaines parties du pays, les tribunaux ne fonctionnent pas encore et il faudra longtemps avant qu'un jugement définitif puisse intervenir. Selon les principes en vigueur aux Pays-Bas, les garanties légales exigent que, dans tous les cas où des personnes auront été privées de leur liberté et en attendant le jugement définitif, une enquête provisoire soit menée par un juge impartial.

D'autre part, le Synode se préoccupe vivement du traitement des internés. Bien qu'il ait conservé avec reconnaissance son amélioration dans des camps, il ne saurait admettre que dans d'autres camps hollandais règnent des con-

ditions contraires aux règles qui devraient prévaloir au traitement humain des prisonniers. Dans bien des cas, les gardiens sont absolument incapables de remplir leur tâche. C'est au gouvernement qu'il appartient de porter remède à cet état de choses. Il n'y a de commission indépendante d'inspection que dans très peu de camps. L'organisation de telles commissions est une urgente nécessité.

Enfin, le Synode général insiste sur la nécessité pressante de permettre aux personnes qui ont été libérées de vivre avec leur famille et de reprendre une place normale dans la société. A ce propos, il faut constater avec un profond regret que l'on a volé les meubles de nombreux détenus, dont le cas n'a pas encore été jugé. En cas de non-lieu, il y a injustice flagrante à mettre la personne en cause en demeure de renoncer à ses droits sur les biens dont on l'a dépouillée.

Le Synode général ne s'adresse pas seulement au gouvernement, mais au peuple des Pays-Bas tout entier, car il est convaincu que la conscience du peuple dans son ensemble n'est pas prête à réagir comme il se doit contre l'injustice et la corruption que révèle cet état de choses.

Il rappelle au peuple que la justice et la miséricorde exigent que celui qui a été déclaré innocent, comme celui qui a subi son châtiment, reprenne sa place dans la société (1).

Attitude du gouvernement.

Le 10 juillet, au cours des débats parlementaires qui suivirent la déclaration du nouveau gouvernement, lors de son entrée en fonctions, le premier ministre, le Dr Beel, précisa le point de vue du Cabinet en ce qui concerne les délinquants politiques. En voici le résumé d'après *De Tijd* du 11. 7. 46 :

Le Dr Beel a assuré sans ambages qu'avant le 1^{er} octobre le nombre actuel de détenus politiques, qui est de 75 000, sera ramené à environ 25 000 ; le cabinet ne se laissera pas arrêter par les grandes difficultés que cette mesure ne manquera pas d'entraîner. Le système suivi jusqu'ici a eu pour conséquence des situations intolérables. Les cas légers ont été suffisamment punis ; maintenant le moment est venu de laisser parler la clémence. Au besoin, le gouvernement n'hésitera pas à interrompre temporairement l'activité des Cours de justice spéciales. Pour parer aux grandes difficultés qui naîtront de la question du logement et pour surmonter l'aversion que ces gens rencontreront de la part de leur entourage lors de leur retour dans la société, on fera appel aux Eglises (2) et aux organisations syndicales.

Ensuite le ministre indique sommairement la procédure qui sera suivie :

Pour l'élargissement des détenus on procédera par ordonnances de non-lieu conditionnelles, de sorte qu'on pourra à tout moment, si cela s'avère nécessaire, poursuivre de nouveau les personnes libérées, les destituer éventuellement du droit de vote, leur imposer une certaine obligation de travailler ou s'en prendre à leur fortune.

(1) S. C. P. I. Genève, n° 13.

(2) Voir plus bas la lettre collective de l'épiscopat néerlandais.

Dans le discours du trône, lors de l'ouverture des nouveaux Etats généraux, le 23. 7. 46, la reine Wilhelmine constate qu'

on cherche activement la solution des divers problèmes qui se rattachent à la poursuite des délinquants politiques (1).

Le 22. 8. 1946, dans un discours radiodiffusé, le ministre de la Justice, M^e J.-H. van Maarseveen, a indiqué et motivé les directives données par le gouvernement en cette matière :

S'il s'agissait de rendre œil pour œil, dent pour dent, le monde donnerait à nouveau, mais cette fois au nom de la justice punitive et par notre fait, le spectacle de la pire terreur. Qu'ils y songent ceux qui souhaitent la justice, rien que la justice ! Sans clémence, ce problème ne sera jamais résolu, si toutefois l'on ne veut pas retomber dans la barbarie pratiquée par les bourreaux allemands et leurs acolytes.

Ainsi, en toute logique, on devra rendre un moindre mal pour le mal qui nous a été fait, c'est-à-dire pratiquer la miséricorde (2).

Ensuite, le ministre donne des précisions sur la procédure dont le D^r Beel avait déjà donné les lignes générales. Notons que ces mesures concernent uniquement les « cas légers », c'est-à-dire ceux qui ne rentrent pas dans une liste de délits établie à cet effet ; que la mise en liberté est généralement accompagnée de l'application de certaines peines : amendes, privation partielle des droits civiques, interdiction de séjour, contrôle, etc. ; que si l'attitude de l'ancien détenu laisse à désirer au point de vue national, il peut être interné de nouveau.

On estime à 25 000 le nombre de personnes qui seront relaxées (3) ; on compte que 20 000 trouveront logement dans leur famille ; pour les autres, on installera provisoirement des camps de passage.

Le nombre de détenus, qui était de 70 740 le 1^{er} juin, de 62 500 le 22 juillet, de 51 012 le 15 août, était, d'après *De Tijd* du 21. 9. 46, le 15 septembre, de 51 717, y compris un millier d'étrangers et 5 000 à 6 000 détenus déjà condamnés.

Lettre collective de l'épiscopat néerlandais ⁽⁴⁾.

Dans une lettre pastorale collective du 5. 8. 46, lue dans toutes les églises le 11 août suivant, les évêques analysent la situation, en indiquent les causes, font appel à la charité et à la justice, et demandent à tous de faire preuve de bonne volonté et de compréhension afin de faire aboutir les mesures prises par le gouvernement à l'égard de certaines catégories de délinquants politiques et de guérir ainsi peu à peu cette plaie dans la vie nationale. Notons la distinction faite entre les « cas légers » et les « vrais criminels », et la réintégration loyale dans la vie nationale mise comme condition. Notons aussi que le rôle éminent que l'épiscopat catholique, ainsi que les chefs de l'Eglise réformée, ont joué dans la résistance, et qui est unanimement reconnu par toute la popu-

lation, leur donne le droit de tenir un langage (1).

Nos très chers frères,

Dans Notre lettre pastorale du 22 octobre nous avons lancé un appel au peuple néerlandais pour que, dans son attitude envers les délinquants politiques et envers leurs enfants, il ne se laisse pas mener par l'esprit de vengeance et de haine. Près de dix mois sont passés depuis, et le problème des délinquants politiques n'est toujours pas résolu.

Aussi est-ce pour Nous un motif de grande importance que les pouvoirs publics se proposent maintenant de prendre des mesures énergiques, qui, prises efficacement, contribueront puissamment à la solution de ce problème.

Charité et clémence.

C'est pourquoi nous reitérons avec insistance notre appel d'octobre dernier, et au nom de Notre-Seigneur Jésus-Christ, qui est mort pour nous, et qui du haut des cieux implorait encore de son Père céleste pardon pour ses ennemis, Nous vous conjurons de vous laisser guider, à l'égard des détenus politiques, par des sentiments de charité et de justice.

Le divin Sauveur a dit : « C'est à l'amour vous connaîtrez mes disciples » (2), et ce toujours la gloire immortelle, de nos préchrétiens, qu'on ait pu rendre d'eux ce témoignage « Voyez, comme ils s'aiment les uns les autres ».

Très chers frères, ce témoignage vaut-il des chrétiens d'aujourd'hui ? Ah ! si tous les chrétiens pratiquaient la charité, que l'aspect du monde serait différent et depuis combien de temps le problème des délinquants politiques aurait déjà reçu une solution satisfaisante ! seule la charité est à même de le faire, la charité qui est la base et le couronnement de la justice. Mais, hélas ! Nous devons avouer avoir fait un effroi la constatation douloureuse que maintenant encore, tant de mois après la libération, on trouve des catholiques qui ne veulent pas entendre parler de clémence ou de pitié envers les milliers de détenus, qui, bien qu'ils appartiennent à la catégorie des « cas légers », n'ont toujours pas reçu leur liberté. Pourtant, même si l'on juge leur détention d'après des normes purement humaines, il leur a déjà subi un châtiment plus lourd que ne mériterait leur délit politique. Il est difficile de comprendre que ces gens, qui osent se dire chrétiens, ne rendent pas compte de la gravité de leur comportement au grand commandement de la charité. La parole « aimez vos ennemis » semble ne pas s'adresser à eux. Tous les jours dans le monde, le Père nous faisons cette prière : « pardonnez-nous nos offenses, comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offensés », mais leurs dispositions à l'égard des détenus politiques font de cette prière un prononcé de leurs lèvres, un mensonge et une injure à la face de Dieu.

Mais Dieu, Nos très chers frères, ne permet qu'on se moque de lui. Méditant cette affliction si catégorique du Christ : « *Si vous ne donnez pas aux hommes, votre Père (céleste) pardonnera pas non plus vos offenses* » (3), tremblons pour le sort de ces hommes : toyables, aveuglés par la haine et la rancune. *« Ne jugez point afin que vous ne soyez pas jugés »* Car selon ce que vous aurez jugé, on vous jugera et de la même mesure dont vous aurez mesuré on vous mesurera. » (4) Dieu, qui sonde les reins et les reins, et qui ne juge pas sur les apparences.

(1) *De Tijd* du 23. 7. 46.

(2) *Nouvelles de Hollande* du 9. 9. 1946.

(3) Ces chiffres diffèrent de ceux indiqués précédemment par M. Beel. En effet, on ne peut les établir à priori avec précision.

(4) Traduction du texte paru dans *De Tijd* du 12 et du 13 août 1946. Sous-titres de *la D. C.*

(1) Voir *D. C., Nouvelle série*, V, col. 9 s., et t. col. 535 s.

(2) Cf. *Jean*, XIII, 35.

(3) *Matth.*, VI, 15.

(4) *Matth.*, VII, 1-2.

sur la réalité, non pas sur l'extérieur mais l'intérieur, Dieu sait aussi que beaucoup de chrétiens sans cœur et prêts à juger arbitrairement, mènent une vie qui les rend à ses yeux plus coupables que plus d'un parmi ces dévants politiques qu'ils abhorrent tant. C'est pourquoi Nous tremblons de nouveau, quand nous entendons le Christ qui poursuit : « *Pour-tu regardes-tu la paille qui est dans l'œil de ton frère, et ne remarques-tu pas la poutre qui est dans ton œil ?... Hypocrite, ôte d'abord la poutre de ton œil, et alors tu verras comment ôter la paille de l'œil de ton frère.* » (1)

En effet, très chers frères, nous sommes tous pécheurs et nous avons tous besoin de pardon pour nos péchés. Mais pour l'obtenir de Dieu il faut que nous sachions pardonner aussi à notre prochain. Sans quoi, nous serons traités comme le maître méchant, qui, après que son maître lui ait remis une dette de dix mille talents, jeta même son compagnon en prison parce que celui-ci ne pouvait lui rembourser sur-le-champ la somme minime de cent deniers. « *Alors, son maître irrité, dit le Christ, le livra aux exécuteurs... Ainsi vous traitera mon Père céleste, si l'un de vous ne pardonne à son frère du fond son cœur.* » (2)

Mais ces sentiments d'hostilité à l'égard des hommes politiques ne sont pas seulement contraires à la charité, ils vont encore à l'encontre de la vertu de justice.

Appel à la justice.

Pour inculper quelqu'un il faut des raisons sérieuses ; il ne suffit pas de soupçons ou de faibles rumeurs. Celui qui accuse ne doit pas se laisser guider par des sentiments d'antipathie, par l'esprit de haine et de vengeance, par la rancune ou la jalousie, par le désir d'éliminer un concurrent par de vils motifs d'intérêt personnel. La justice doit être administrée selon des normes équitables, elle doit tenir compte des circonstances atténuantes ; la gravité de la peine ne doit jamais dépasser celle du délit. De plus, il faut que la punition ait une valeur éducative, de manière à faire réfléchir le coupable et à le purifier au lieu de le pousser au désespoir.

Mes très chers frères, à l'égard des délinquants politiques on a manqué de bien des qualités et souvent d'une façon déconcertante, toutes les exigences du droit et de l'équité. Aussi nous sommes vivement alarmés de cet état de choses et Nous Nous sommes demandé plus d'une fois avec angoisse : où va notre chère patrie, qui a toujours attaché tant de prix à la justice du droit et de la juste et qui s'est efforcé pour cela à juste titre les éloges et même la vie d'autres nations ? Or, si nous recherchons les causes profondes de tant d'injustices, Nous sommes obligés de constater à Notre regret que les misères que nous avons subies nous-mêmes et la violation, par l'occupant, de toutes les normes du droit ont largement causé, au sein de nos populations, une atmosphère de ressentiment et de rancune, de dureté et de nazification, qui ont corrompu la raison et durci les cœurs, une tendance à stigmatiser coupables de tout le mal que l'occupant fait à notre peuple, non seulement l'envahisseur mais encore les délinquants politiques. On a pris l'habitude de faire partager à tous ces crimes la responsabilité de tous les malheurs et toutes les misères que l'ennemi nous a infligées, sans distinguer entre les vrais criminels et les dizaines de milliers de gens qui dans leur manque de clairvoyance ont simplement ajouté aux slogans séduisants et aux promesses spéculées de l'ennemi, mais sans avoir jamais fait vraiment tort à leurs concitoyens ; des gens qui

jamais ni directement ni indirectement n'ont attenté à la vie, la liberté, la réputation ou les biens de leurs compatriotes, mais qui, autant que nous, ont abhorré les atrocités de la persécution antijuive, des déportations, des camps de concentration et qui, à la suite de ces horreurs, se sont aperçus, trop tard, hélas, qu'ils avaient suivi un loup revêtu d'une peau de brebis.

La crise qui sévissait avant guerre dans l'agriculture et dans de nombreuses branches du commerce et de l'industrie, cause d'un chômage prolongé et d'allocations insuffisantes, puis, pendant la guerre, la propagande habile menée par la presse et la radio jointe à la contrainte morale, enfin l'insuffisance de leurs convictions religieuses et de leur sens du devoir, voilà quelques-unes des principales raisons pourquoi des milliers et des milliers de gens ont rejoint les rangs du national-socialisme.

Abus.

Que sont-ils devenus ? Dès la Libération, on les a arrêtés en masse. Mais cet emprisonnement en bloc n'a pas été suivi, comme l'auraient demandé la justice et l'équité, de jugements nombreux et rapides. Si cela avait été le cas, la plupart des prévenus auraient depuis longtemps recouvré leur liberté ; après coup on a même découvert que plusieurs étaient innocents.

Mais, dit-on, il était impossible de juger en si peu de temps un si grand nombre. Eh bien, alors c'est le système des arrestations en masse qui était fautif ; et eux, ils en sont devenus les victimes.

Ensuite, rappelons-nous les procédés scandaleux dont beaucoup ont été l'objet lors de leur arrestation et les abus qui ont régné dans les camps, notamment les premiers mois. Plus d'un y a été victime d'injustices navrantes ; on a souffert beaucoup et amèrement dans ces camps. Beaucoup de visiteurs non prévenus et au-dessus de tout soupçon peuvent en témoigner. Aussi est-ce à bon droit qu'un de nos journaux écrivait récemment : « Il serait facile de remplir quelques pages des détails les plus tragiques et les plus navrants concernant ces hommes. Une excursion dans ces camps laisserait rêver le Néerlandais le plus aigri ». De plus, beaucoup ont perdu leur maison, leurs biens, leur foyer et leurs moyens d'existence ; leurs familles sont disloquées et les liens familiaux ont subi souvent des dommages irréparables ; rappelez-vous les nombreux divorces ; et même nombre d'enfants de détenus ont été et sont encore rassemblés inutilement dans des centres spéciaux.

A considérer tout cela sérieusement et impartialement, est-il encore étonnant, très chers frères, que le désespoir menace de s'emparer de beaucoup de ces hommes ? Tant de souffrances et d'injustices ne peuvent qu'engendrer le désespoir et la haine, elles n'ouvrent que trop facilement les cœurs de milliers de détenus aux influences nihilistes et communistes. Et plus cet état de choses se prolonge, plus ces dangers se précisent, lourds de menaces, sans parler encore du fait que la prolongation de cette détention en masse, qui coûte des millions, prive l'économie nationale de milliers de bras.

Les mesures gouvernementales.

C'est pourquoi, très chers frères, Nous ne pouvons, en toute sincérité, que rendre justice aux efforts du gouvernement néerlandais en vue de mettre fin à cette situation intenable par l'élargissement en bloc de tous les cas dits légers et des cas peu graves. Nous estimons que cette mesure est dans l'intérêt bien compris de tout notre peuple.

Aussi, est-ce notre devoir à tous d'accueillir cette mesure avec compréhension et bienveillance ; A chacun de faire ce qui est en son pouvoir pour que cette mesure soit appliquée de telle manière

) Matth., VII, 3-5.

) Matth., XVIII, 34-35.

qu'elle devienne une bénédiction pour la société. Le sens du droit et de l'équité, la charité, le patriotisme et l'esprit de solidarité nous en font un devoir impérieux.

Des difficultés de toutes sortes seront à surmonter ; il faudra loger les anciens détenus et refaire les liens familiaux ; il faudra leur procurer le mobilier, les ustensiles et l'habillement nécessaires et les remettre dans le circuit du travail.

« Appel à la bonne volonté et à la compréhension. »

Mais dans tout cela la coopération de chacun de vous est indispensable. C'est pourquoi nous adressons un appel pressant à tous les organismes et à tous les milieux de notre peuple.

Les autorités municipales, ainsi que les institutions et organisations sociales, auront ici une tâche extrêmement importante à remplir.

Les chefs spirituels de notre peuple auront à s'occuper surtout de la réorientation et de la rééducation religieuses et morales des anciens détenus et de leurs familles.

Leurs parents devront se rappeler que, d'après la morale chrétienne, les liens de parenté leur créent une obligation spéciale de témoigner de la compassion et de se montrer secourables. Leur ancien entourage se fera un devoir de les accueillir de nouveau dans un esprit de réconciliation et de pardon. Nous insistons tout particulièrement sur ce dernier point, très chers frères, parce qu'une triste expérience nous a appris que ce sont précisément les voisins qui bien souvent adoptent, à l'égard de ceux qui reviennent des camps, une attitude hostile et peu chrétienne. A eux aussi s'adresse la parole de l'apôtre : « *Ne rendez à personne le mal pour le mal, mais soyez bienveillants envers tous les hommes... Ne vous laissez pas vaincre par le mal, mais triomphez du mal par le bien.* » (Rom. xii, 17, 21.)

Enfin, nous faisons appel à la bonne volonté et à la compréhension de tous.

Ainsi, il se pourrait que la remise en liberté de certaines personnes n'ait lieu qu'à condition qu'elles restent pendant un certain temps soumises à un contrôle. Nous aimons à croire que dans ce cas on trouvera le nombre voulu de catholiques qui accepteront d'exercer ce contrôle et qu'on pourra compter sur eux si le clergé paroissial ou les municipalités de concert avec le clergé les sollicitent à s'occuper de cette œuvre magnifique de charité chrétienne. Dans certains cas, les prêtres pourront eux-mêmes assumer ce contrôle, bien qu'en général il vaille mieux que des laïques s'en chargent.

Très chers frères, aux yeux de Dieu nous sommes tous des coupables et c'est à bon droit que dit le psalmiste : « *Si iniquitates observaveris, Domine, Domine quis sustinebit ?* Si tu gardes le souvenir de l'iniquité, Seigneur, qui, ô Seigneur, pourra subsister ?... Mais auprès de Dieu est la miséricorde et une surabondante délivrance. » (Ps. cxxix, v. 3, 7.) Combien de fois n'en avons-nous pas fait l'expérience ? Dieu ne cesse de nous pardonner chaque fois que nous allons à lui avec confiance et avec l'humble conscience de nos fautes. Est-il étonnant dès lors que le Sauveur nous ordonne de pardonner : « *Ainsi chacun doit pardonner à son frère du fond de son cœur.* » (Matth. xviii, 35), et qu'à la question de Pierre : « *Seigneur, si mon frère pèche contre moi, combien de fois lui pardonnerai-je ? jusqu'à sept fois ?* », il réponde : « *Je ne te dis pas jusqu'à sept fois, mais jusqu'à septante fois sept fois.* » (Matth. xviii, 21, 22.)

Eh bien, nous aussi, pardonnons aux délinquants politiques, car eux aussi sont nos frères dans le Christ. Les bras du Sauveur crucifié étreignent dans un même geste d'amour et de miséricorde tous les hommes : pareillement nous

n'avons le droit d'exclure personne de notre communauté. Le bon Dieu, quand il nous pardonne, du fond de son cœur et, au retour de l'enfer, nous réintègre dans la maison paternelle, il donne un festin de réjouissance ; de même devons-nous pardonner du fond du cœur à ceux qui nous ont mis en liberté et, à leur retour dans la communauté, leur offrir par notre concours charitable la chance loyale de redevenir des membres sains de notre communauté et de coopérer avec nous, dans une entente fraternelle, à la reconstruction matérielle et spirituelle de notre patrie.

Si nous faisons cela, alors nous pourrions dire en toute sincérité : « *Pardonnez-moi nos offenses, comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offensés* », et notre Père céleste nous bénira dans cette vie et dans l'autre. Car le Seigneur a dit : « *En vérité, je vous le dis, ce que vous aurez fait à l'un des plus petits de mes frères, à moi que vous l'avez fait.* » (Matth., xxv, 40.)

« *Heureux ceux qui sont doux, car ils pourront la terre.* » « *Heureux les miséricordieux, ils obtiendront miséricorde.* » « *Heureux les purs de cœur, car ils seront appelés enfants de Dieu.* »

Et sera notre présente lettre pastorale lue, comme de coutume, du haut de la chaire, dans toutes les églises et dans toutes les chapelles publiques de notre province ecclésiastique, le dimanche 11 août, au cours de toutes les Messes habituelles.

Donné à Utrecht, le 5 août de l'an 1946.

JOH. cardinal DE JONG, archevêque d'Utrecht
P.-A.-W. HOPMANS, évêque de Breda
D^r J.-H.-G. LEMMENS, évêque de Roermond
J.-P. HUIBERS, évêque de Haarlem ;
A.-M. MUTSAERTS, évêque de Bois-le-Duc
J.-W.-M. BAETEN, évêque-coadjuteur de Breda.

ÉVÉNEMENTS ET INFORMATIONS

AOUT 1946

— La démission du gouvernement intérimaire de l'Inde est acceptée par le roi d'Angleterre.

— La Chambre des représentants japonaise adopte, par 421 voix contre 8, le projet de constitution présenté par le D^r Hitoshi Ashida et préparé par le général Mac Arthur.

DIMANCHE 25. — Paris fête le deuxième anniversaire de sa libération. Au cours d'une cérémonie de remise de décorations, le président Georges Bidault prononce un discours dans lequel il évoque la lutte en commun et lance un appel à l'union.

ÉTRANGER. — A minuit commence en Tunisie une grève de trois jours décrétée par le D^r (voir 23 août).

LUNDI 26 AOUT. — Ouverture, à Clichy (Seine), du Congrès national des Jeunes républicains de France, en présence de 1 200 délégués français et de délégations soviétique, canadienne, yougoslave, vietnamienne, italienne, bulgare, espagnole, et portugaise.
— A Paris, obsèques du célèbre constructeur d'automobiles, le marquis Albert de Dion, mort à l'âge de 90 ans.

ÉTRANGER. — Constitution du nouveau gouvernement de l'Inde. Présidence du Conseil et Affaires étrangères, le pandit Nehru (parti du Congrès). Le Cabinet comprend 5 membres du parti du Congrès, 1 intouchable, 1 chrétien indien, 1 sikh, 3 musulmans membres du Congrès, 1 Parsi. La communauté musulmane a refusé de participer au nouveau gouvernement.

— Clôture du premier Congrès international des lômés, qui a réuni depuis le 24 août, à Fririg (Suisse), quelque 200 intellectuels catholiques. Le Congrès avait pour but la création d'une organisation des intellectuels catholiques dans le cadre de *Pax Romana*, en vue de « mettre en valeur les ressources intellectuelles et morales des lômés au service de la communauté internationale pour l'établissement et le maintien d'une paix fondée sur la justice et la charité du Christ. »

— Le baron Ernst von Weizsäcker, ancien ambassadeur d'Allemagne près le Saint-Siège, a quitté la Cité du Vatican, où il était en résidence depuis l'entrée des troupes alliées à Rome (juin 44). Accompagné de sa femme, il se rend, avec le consentement des Alliés, à Lindau (Bavière).

MARDI 27 AOÛT. — Dans une déclaration à la presse, le général de Gaulle a fait connaître son opinion à l'égard du projet de Constitution, dont la discussion devant l'Assemblée constituante a commencé le 20 août dernier (voir *D. C.*, t. XLIII, n° 1 005 s.).

— Ouverture, à Strasbourg, du congrès de l'Association des présidents des Conseils généraux de France. A la séance d'ouverture étaient présents, entre autres, M. Biondi, sous-secrétaire d'Etat à l'Intérieur, qui a prononcé un discours, et S. Exc. M. Weber, évêque de Strasbourg.

ETRANGER. — Le gouvernement hellénique annonce que l'amiral Rodianov, ambassadeur de l'U. R. S. S., a réclamé ses passeports. Cette mesure est que provisoire et ne constitue pas une rupture des relations diplomatiques (voir 21 août).

— Aux Etats-Unis, dans le Texas, mort dans un accident d'automobile du R. P. Pier Tommaso, Président général des Carmes déchaussés, de son secrétaire particulier et du supérieur provincial de l'Alabama. Le R. P. Pier, né en 1893, était en exil depuis le 16 avril 1937.

MERCREDI 28 AOÛT. — Clôture, à Paris, de la Conférence socialiste internationale sur le problème espagnol. Présidée par M. Léon Blum, la conférence a réuni des délégués représentant 20 pays. Dans sa résolution finale, la conférence déclare que le régime espagnol actuel met la paix en danger et décide de stimuler toute action internationale capable d'en provoquer l'effondrement dans le plus bref délai. Il est constitué un comité d'aide aux socialistes espagnols.

ETRANGER. — M. l'abbé Benedetto Zorzi, recteur du Séminaire de Pelotas (diocèse de Caxias, Brésil), a été nommé évêque d'Ilheus (Etat de Bahia, Brésil).

— Après un exil de vingt-deux ans, don Luigi Sturzo, ancien chef du parti populaire catholique italien, quitte l'Amérique pour l'Italie.

JEUDI 29. — Après un long débat marqué par de vifs incidents, l'Assemblée constituante, par 270 voix contre 270, se refuse à l'inscription de la liberté d'enseignement dans le préambule de la Constitution. (Cf. *D. C.*, t. XLIII, col. 1151.)

— Le Congrès socialiste, ouvert à Paris aujourd'hui, rejette le rapport moral présenté par Daniel Mayer, secrétaire général. Aussitôt, le bureau du parti démissionne.

ETRANGER. — M. Konsbruck, ministre des Affaires étrangères du Luxembourg, démissionne. Il est remplacé par M. Lambert Schavs, député chrétien et premier échevin de la ville de Luxembourg.

— Le Chapitre général des Barnabites réélit comme Supérieur général le T. R. P. Ildefonso Ricci.

VENDREDI 30. — Le général de Gaulle, accueilli par une ovation indescriptible de la population, met à l'île de Sein (Bretagne) la croix de la

Libération, rendant ainsi hommage au patriotisme de la population sénégalaise. Tous les hommes valides, au nombre de 130, avaient rejoint, en 1940, le général de Gaulle pour continuer la lutte. 28 ne sont pas revenus.

— Ouverture, à Versailles, du Congrès international d'études œcuméniques, organisé par l'Alliance protestante des mouvements de jeunesse. Le but du Congrès est d'étudier, du point de vue chrétien, quelle est la base d'une vraie fraternité entre les hommes.

ETRANGER. — Clôture des conversations qui ont eu lieu à Minsk entre le maréchal Staline et M. Bierut, président de la République polonaise, accompagné de plusieurs personnalités gouvernementales. Les conversations auraient porté notamment sur les élections qui doivent avoir lieu prochainement en Pologne (voir 21 août).

— Le général Koenig annonce au Comité de contrôle interallié de Berlin que la France décide de créer dans sa zone d'occupation un « pays » autonome comprenant des fragments de la province rhénane et de la Hesse-Nassau, de la Hesse et du Palatinat, avec Mayence pour capitale.

— La Chambre argentine ratifie les accords de Chapultepec et la Charte de San-Francisco.

— Les forces gouvernementales chinoises s'emparent de Tcheng-Teh, capitale du Jehol.

— A Ljubljana (Yougoslavie), Mgr Rozman, évêque de Ljubljana, et le Dr Miho Krek, ancien président de l'Action catholique en Slovénie, depuis avril 1941, président du parti populaire slovène, membre du gouvernement yougoslave à Londres, jusqu'en 1944, sont condamnés par contumace, l'un à dix-huit ans et l'autre à quinze ans de détention et à la confiscation de leurs biens. Ils sont accusés de collaboration avec l'ennemi. En même temps sont jugés quatre collaborateurs authentiques, dont le général Rupnik, Quisling slovène, et qui est condamné à mort.

SAMEDI 31. — Loi décidant une enquête sur les événements politiques, économiques, diplomatiques et militaires qui, de 1933 à 1945, ont précédé, accompagné ou suivi l'armistice, afin de déterminer les responsabilités et de proposer, s'il y a lieu, des sanctions politiques et judiciaires (*J. O.* du 1. 9. 46).

— Dans le cadre de la Conférence de Paris, la Commission territoriale pour l'Italie adopte les rectifications de frontières demandées par la France.

ETRANGER. — Clôture du Congrès mondial d'étudiants ouvert à Prague le 18 août (voir 18 août). En l'absence du contre-projet, due à l'impréparation de la plupart des délégations, excepté celles de l'U. R. S. S. et pays apparentés, le projet de statut de la future organisation mondiale des étudiants est adopté, malgré les réserves des Dominions britanniques, des pays scandinaves et de la Suisse, et le refus de la délégation hollandaise.

— Selon de récentes statistiques, 9 millions d'Italiens sont agriculteurs, 6 millions travaillent dans l'industrie et les transports, 1 million et demi font du commerce, 140 000 exercent des professions libérales, 800 000 sont employés dans les administrations de l'Etat et 125 000 sont ecclésiastiques.

— D'après une statistique de la Commission des crimes de guerre des nations unies, jusqu'au 31 juillet 1946, sur 1 673 accusés, 554 ont été condamnés à mort, 745 à des peines d'emprisonnement et 374 acquittés.

SEPTEMBRE 1946.

DIMANCHE 1^{er}. — Le Congrès national du parti socialiste, ouvert à Paris, le 29 août, termine ses travaux après avoir voté une motion finale et élu le nouveau Comité directeur. La motion formule de nouveau les objectifs sociaux du parti, critique

« le caractère en fait confessionnel du M. R. P. », « le caractère de plus en plus conservateur du parti radical », « l'assujettissement politique et intellectuel vis-à-vis de l'Etat russe » des partis communistes nationaux, déplore l'impuissance du tripartisme et estime que seul un gouvernement socialiste homogène peut être salutaire au pays.

ETRANGER. — Par un décret de la S. Congr. de l'Eglise orientale, le Pape a nommé Mgr Daniel Ivancho, curé de St-Mary, à Cleveland (Ohio), évêque titulaire d'Europus et coadjuteur avec future succession de S. Exc. Mgr Basile Takaes, exarque apostolique pour les Ruthènes de la Podcarpathie aux Etats-Unis.

— Résultats du plébiscite qui s'est déroulé aujourd'hui en Grèce au sujet du régime constitutionnel. Inscrits : 1 812 244 ; votants : 1 679 723 ; pour la monarchie : 1 531 150 ; contre : 190 418 ; blancs : 332 609 ; nuls : 3 546. Les résultats officiels manquent encore pour 90 bureaux de vote. Cent équipes d'observateurs anglais et américains ont contrôlé les opérations du plébiscite.

— En Saxe, les élections municipales donnent les résultats suivants : parti socialiste-communiste unifié : 54 pour 100 des suffrages, 798 sièges ; parti libéral-démocrate, 26 pour 100 des suffrages, 374 sièges ; union chrétienne démocratique, 17 pour 100 des suffrages, 257 sièges.

— Depuis le 25 février, 1 178 000 Allemands ont dû quitter le territoire polonais.

LUNDI 2. — ETRANGER. — A Copenhague, ouverture de la Conférence mondiale de l'agriculture et du ravitaillement. La délégation française est présidée par M. Yves Farge, ministre du Ravitaillement, et M. Tanguy-Prigent, ministre de l'Agriculture, coprésidents.

— Le gouvernement japonais publie un plan quinquennal, qui envisage les moyens d'assurer à la population un standard de vie équivalent à celui de 1930. Les efforts seront plus particulièrement dirigés vers le commerce extérieur.

— Le Parlement du Panama demande aux Etats-Unis l'évacuation immédiate de toutes les bases qui leur ont été accordées pendant la guerre.

MARDI 3. — Mort de Mgr Marie-Julien Leventoux, ancien vicaire apostolique du Golfe Saint-Laurent. Né à Trélivan (Côtes-du-Nord), le 8. 11. 1868, il entra chez les Endistes et fut ordonné prêtre le 10. 6. 1892. En 1906, il fut envoyé comme missionnaire au Golfe Saint-Laurent (Canada). En 1922, il fut nommé vicaire apostolique et évêque titulaire de Legia. Il donna sa démission en 1938 pour raison de santé et se retira à Chicoutimi dans une maison de sa Congrégation.

— Mort, à Maison-Carrée, près d'Alger, du T. R. P. Voillard, ancien Supérieur général des Pères Blancs. Né à Mantoche (Haute-Saône), le 2. 4. 1860, ordonné prêtre dans son diocèse le 23. 9. 1882, le R. P. Voillard entra en 1883 chez les Pères Blancs. De 1894 à 1922, il fut assistant général de son Institut ; de 1922 à 1926, vicaire général en remplacement de Mgr Livinhac, Supérieur général, décédé, et, de 1926 à 1936, Supérieur général. En 1930, il fut nommé chevalier de la Légion d'honneur.

ETRANGER. — Le Saint-Père reçoit en audience le général John Lee, commandant en chef des forces alliées en Italie, et l'amiral Mitchell, commandant en chef de la flotte des Etats-Unis dans les eaux européennes.

— Depuis six jours, les manifestations organisées à l'occasion de la constitution du nouveau gouvernement indien (voir 26 août), provoquent des troubles sérieux. Notamment à Bombay, il y a de nombreux tués et blessés.

MERCREDI 4. — Le Comité directeur du parti socialiste désigne comme secrétaire général M. Guy Mollet, député du Pas-de-Calais, qui succède à M. Daniel Mayer.

ETRANGER. — A la suite d'accords intervenus

entre les organisations patronales et ouvrières des comités d'entreprise sont institués dans les établissements suédois comprenant au moins 25 ouvriers et employés.

— M. Mackenzie King abandonne le portefeuille de ministre des Affaires étrangères du Canada et ne garde que ses fonctions de premier ministre. Le nouveau ministre des Affaires étrangères est M. Louis Saint-Laurent, actuellement ministre de la Justice.

— M. Gabriel Gonzales Videla, candidat radical et de l'extrême gauche, est élu président de la République du Chili.

JEUDI 5. — Décret astreignant à la forme pré militaire les Français de la classe 1944 dégageant des mêmes obligations ceux de la classe 1945 (J. O. du 6. 9. 46).

ETRANGER. — Le général Clay, gouverneur militaire adjoint de la zone d'occupation allemande en Allemagne, annonce la conclusion d'un accord relatif à l'unité économique des zones britannique et américaine.

— Clôture du Congrès de *Pax Romana*, association internationale d'étudiants catholiques réuni à Fribourg (Suisse) depuis le 31 août. Le Congrès a étudié les relations de *Pax Romana* avec les grandes organisations internationales, l'organisation des diplômés (voir 26 août), l'acte de secours, les services à rendre aux fédérations nationales et réciproquement, les échanges d'étudiants, l'activité des différentes commissions (lettres, presse, médecine, droit, mission, etc.), et enfin l'activité intérieure de l'association. A l'occasion de ce congrès, le Saint-Père a envoyé l'intermédiaire de la Secrétairerie d'Etat une lettre à l'évêque de Fribourg, Lausanne et Genève.

— 90 000 marins américains se mettent en grève.

VENDREDI 6. — Les ambassadeurs des Etats-Unis et de Grande-Bretagne décorent 2 000 résistants de la région parisienne, qui ont organisé l'évasion de soldats et d'aviateurs alliés.

ETRANGER. — S. Exc. Mgr Liberato Tosti, nommé archevêque titulaire de Leucade et non apostolique en Paraguay.

— S. Exc. Mgr Pietro Ossola (né en 1871) évêque titulaire d'Axomis (Axoum) depuis le 21 août 1940, est nommé évêque résidentiel de Montalto et Ripatransone (Italie centrale), deux sièges étant unis en sa personne.

— M. Byrnes, ministre des Affaires étrangères des Etats-Unis, prononce à Stuttgart un important discours. Il affirme l'intention de son pays de continuer à participer aux affaires européennes et se prononce en faveur de l'unification économique de l'Allemagne, expose ses vues sur les frontières de la nouvelle Allemagne, déclare légitimes d'éventuelles revendications françaises sur la Sarre et exprime le désir du peuple américain de remettre le gouvernement de l'Allemagne aux Allemands et d'aider les Allemands à regagner une place honorable parmi les nations libres.

SAMEDI 7. — M. Georges Bidault, président du gouvernement, prononce un discours radiodiffusé dans lequel il fait le bilan de la politique économique du gouvernement. Le président du gouvernement annonce qu'à partir du 20 septembre quand les hausses pratiquées dans l'esprit des recommandations de la Conférence des prix et salaires (voir 22 juillet) seront terminées, le gouvernement bloquera impitoyablement les prix.

— Clôture, à Paris, du 38^e Congrès du parti radical, ouvert le 5 septembre. M. Edouard Hriot a été réélu président du parti. Le Congrès s'est prononcé contre le tripartisme, contre « les féodalités économiques » et pour la protection des intérêts économiques ; il dénonce le projet constitutionnel qui assure « la dislocation progressive de l'Empire » ; il se refuse à toute subvention scolaire et veut « l'union des deux jeunes »

tour de l'Université de la République », mais ns instituer de monopole.

— Ouverture, à Paris, du III^e Congrès du parti communiste internationaliste, section française de IV^e Internationale (trotskystes).

ETRANGER. — Le ministre autrichien des Affaires étrangères, M. Gruber, et M. de Gasperi, chef du gouvernement italien, signent un accord concernant le statut futur du Tyrol méridional. — A Bologne, le corps de saint Dominique est transféré de la tombe où il avait été mis à l'abri pendant la guerre au tombeau monumental. A cette occasion se déroulent de grandioses fêtes en présence de S. Em. le cardinal Nasalli Rocca, légat pontifical, et de nombreux dignitaires ecclésiastiques et religieux dominicains.

DIMANCHE 8. — Clôture des manifestations de piété qui, depuis le 2 septembre, ont commémoré, à Grenoble et à La Salette, le centenaire des apparitions de Notre-Dame de La Salette. A la 5^{ème} occasion s'est tenu le V^e Congrès marial national. Du 3 au 5 septembre, ont lieu, à Grenoble, les séances d'études consacrées à « Marie rédemptrice ». Le 6 septembre, à Grenoble, plus de 30 000 pèlerins participent à la grande journée de réparation, au cours de laquelle a lieu un jeu d'athlétisme au stade. Du 7 au 8 septembre, célébrée de prières et Messe de minuit au sanctuaire de La Salette. Le jour de clôture, S. Em. le cardinal Gerlier célèbre la Grand'Messe et prononce un discours.

— On estime à 80 000 le nombre d'Alsaciens et de Lorrains qui ont participé, sur la colline de Montmédy (Meurthe-et-Moselle), à la Journée de l'Unité française. S. Exc. Mgr Heintz, évêque de Metz, célèbre la Messe pontificale ; six évêques et de nombreuses personnalités civiles et militaires, dont M. Teitgen, ministre de la Justice, et le général Delattre de Tassigny, assistent à la cérémonie. Dans son discours, S. Exc. Mgr Weber, évêque de Strasbourg, retrace les étapes de l'histoire de l'Alsace et de la Lorraine depuis 1870. ETRANGER. — Le Saint-Père reçoit en audience ses membres du Congrès national de l'Association catholique des instituteurs catholiques (voir *D. C.*, XLIII, col. 1147-50).

— Au cours d'un referendum, les électeurs bulgares se prononcent pour la République. Inscrits : 470 273 ; suffrages exprimés : 410 103 ; pour la République : 3 801 060 ; pour la monarchie : 9 175. L'ancien roi Siméon de Bulgarie et sa famille résideront à Alexandrie.

LUNDI 9. — ETRANGER. — Le R. P. François da Carrera, de la Congrégation des Missionnaires Fils du Cœur immaculé de Marie, administrateur depuis 1937 de la prélature *nullius* de São José do Alto Tocantins (Brésil), est nommé évêque titulaire de Bisica (Afrique) et prélat *nullius* de cette prélature.

— En Italie, des cultivateurs de la province de Rome occupent 30 000 hectares de terres en friche.

MARDI 10. — Clôture du pèlerinage qui a rassemblé à Lourdes, depuis le 6 septembre, des dizaines de milliers d'anciens prisonniers et portés, amenés par 33 trains spéciaux. La journée culminante était le dimanche 8 septembre. La Grand'Messe fut célébrée par S. Exc. Mgr Pilet, évêque de Clermont-Ferrand. LL. EEm. les cardinaux Suhard et Saliege, ainsi que M. Micheli, ministre des Armées, y assistaient. Après le discours de S. Exc. Mgr Théas, administrateur apostolique de Tarbes et Lourdes, fut lu le message que le Saint-Père a envoyé à cette occasion. Le pèlerinage a été organisé sous la direction de l'abbé Rodhain, aumônier général des prisonniers de guerre.

ETRANGER. — Le Saint-Père reçoit en audience 100 Scouts italiens, ainsi que des délégations de toutes de plusieurs autres pays, et leur adresse la parole (voir *D. C.*, t. XLIII, col. 1073-74).

— Depuis le 8 septembre, se sont déroulées de grandes solennités au sanctuaire de la Vierge noire, à Czestochowa (Pologne). A l'issue de ces manifestations, les évêques polonais se sont réunis sous la présidence de S. Em. le cardinal Hlond et ont examiné les problèmes de l'heure présente.

— Pour la première fois depuis 1939, le Bureau international de la paix se réunit à Genève. Les délégués de dix pays assistent à la réunion.

— A Londres, M. Attlee, premier ministre, ouvre « la Conférence de la Table ronde » afin de trouver, avec les 16 délégués de sept Etats arabes, une solution au problème palestinien. Les Arabes de Palestine, ainsi que les Juifs, se sont abstenus.

— Mort, à Berlin, où il avait organisé les services de la « Mission vaticane », du R. P. Robert Jacquinet de Besange, S. J. Au début de la guerre sino-japonaise, il avait organisé à Chang-Hai une zone respectée par les belligérants, où pouvaient se réfugier les populations et où elles furent ravitaillées et soignées (« zone Jacquinet »).

MERCREDI 11. — ETRANGER. — Mort de S. Exc. Mgr Jean-Marie Harty, archevêque de Cashel (Irlande) depuis le 4 décembre 1913 et administrateur du diocèse d'Emly. Né à Munroë (diocèse de Cashel) le 11 août 1867, ordonné prêtre à Rome.

JEUDI 12. — Clôture, sous la présidence de S. Em. le cardinal Roques, de la 18^e session doctrinale de la Croisade eucharistique, ouverte à Rennes, le 9 septembre. Sujet : « La collaboration avec l'Esprit Saint dans la formation chrétienne de l'enfant. »

— Ouverture, à Paris, d'une Conférence de reconstruction spirituelle et d'éducation juive. Objet : organiser l'éducation des 30 000 enfants israéliques, orphelins ou séparés de leurs parents par suite de la persécution nazie.

— M. René Capitant, ancien ministre, expose à la presse les buts de l'« Union gaulliste pour la IV^e République » qui s'attache à défendre et à réaliser la Constitution proposée par le général de Gaulle dans son discours de Bayeux (16. 6. 46).

— Arrivée à Paris de Mgr de Mayol de Lupé, ancien aumônier de la L. V. F., arrêté en Allemagne, dans la zone d'occupation américaine.

ETRANGER. — Dans un discours retentissant, M. Wallace, ministre du Commerce des Etats-Unis, recommande aux Etats-Unis une politique de compréhension et d'entente avec l'U. R. S. S.

— L'association anglo-juive accepte de participer à la Conférence sur la Palestine.

— Le gouvernement hongrois décrète l'abolition de tous les titres de noblesse.

— Clôture à Berne (Suisse) d'un camp ouvert le 6 septembre, organisé par la section des jeunes de l'Union internationale des Ligues féminines catholiques et consacré à l'étude de « nos responsabilités catholiques internationales ».

VENDREDI 13. — Loi fixant la date d'application de la loi du 22 mai 1946 sur la généralisation de la sécurité sociale en ce qui concerne l'assurance-vieillesse (à savoir le 1. 1. 1947 pour les cotisations et le 1. 4. 1947 pour le droit aux prestations), instituant une allocation temporaire aux vieux et relative à l'aide de l'Etat aux catégories sociales économiquement faibles (*J. O.* du 14. 9. 46).

— M. Guy Mollet, secrétaire du parti généraliste, adresse une lettre à M. Jacques Duclos, secrétaire du parti communiste, pour lui communiquer la décision prise au Congrès socialiste (voir 1^{er} septembre), de mettre fin au Comité d'entente entre les deux partis.

ETRANGER. — M. l'abbé Vincenzo Cavalla, chanoine théologal du Chapitre de la cathédrale d'Asti, a été nommé archevêque des deux églises métropolitaines unies d'Acerenza et de Matera (Italie).

— Mgr Pie-Albert Farina, vice-général de l'archidiocèse de Santiago du Chili, a été nommé évêque titulaire de Citharizum (Arménie) et en même temps auxiliaire de S. Em. le cardinal Caro Rodriguez, archevêque de Santiago.

— Répondant à l'appel du gouvernement, les fonctionnaires italiens qui, dans 28 provinces, étaient entrés en grève, reprennent le travail.

SAMEDI 14. — Clôture, à Paris, du II^e Congrès du parti républicain de la liberté (P. R. L.) ouvert le 13 septembre. Le Congrès se prononce contre le projet de Constitution dans sa teneur actuelle, pour les droits de l'individu contre le collectivisme et l'étatisme, notamment pour la liberté d'enseignement. M. Michel Clemenceau est élu président.

— Clôture, à Royat, du Congrès de la Fédération des syndicats chrétiens des P. T. T., le premier depuis la Libération. Le Congrès, ouvert le 11 septembre, a examiné notamment la question du reclassement de la fonction publique et toutes les revendications professionnelles actuelles.

ETRANGER. — Clôture de la deuxième Conférence internationale de l'Organisation pour l'Agriculture et le ravitaillement (F. A. O.), ouverte à Copenhague le 2 septembre. Les deux grands problèmes à résoudre étaient : la disette actuelle, à laquelle seule une coopération internationale peut remédier, et la menace d'une future surproduction.

— A la suite des attaques de l'organisation juive *Irgoun* contre les voies ferrées en Palestine et des installations britanniques, des troupes aéroportées britanniques occupent Tel-Aviv et Jaffa.

DIMANCHE 15. — Les gouvernements français et vietnamien n'ayant pu se mettre d'accord lors de la Conférence de Fontainebleau (voir 6 juillet et 1^{er} août), M. Ho-Chi-Minh, président de la République du Viet-Nam, et M. Marius Moutet, ministre de la France d'outre-mer, ont signé, la nuit dernière, un *modus vivendi* réglant provisoirement les relations entre les deux pays.

— Clôture, à Evian, de la 11^e Conférence mondiale du scoutisme féminin, ouvert le 9 septembre, sous la présidence de Mme Fonlupt-Esperaber et en présence de lady Baden-Powell. Le Congrès avait pour but de reviser l'organisation intérieure, d'examiner les rapports du scoutisme féminin avec les pouvoirs publics et avec les autres mouvements de jeunesse, d'étudier la désintégration des valeurs morales et d'envisager les moyens pour le mouvement de s'intéresser non seulement à ses propres membres, mais à tous les enfants, surtout les plus déshérités. Les nombreuses délégations étrangères ne comprenaient que des commissaires nationales, un « jamboree » étant prévu en France pour 1947.

— Le général de Bénouville, représentant M. Michelet, ministre des Armées, remet à la Trappe des Dombes, ainsi qu'au R. P. Bernard, mort au camp de Belsen le 11. 4. 1944, la croix de la Légion d'honneur au titre de la Résistance. De nombreuses personnalités militaires et civiles assistent à la cérémonie (voir D. C., t. XLII, col. 250, et t. XLIII, col. 1 079).

— Au soir du jeune fédéral, le Saint-Père adresse un message aux catholiques suisses (voir D. C., t. XLIII, col. 1 143 s.).

— Des élections municipales ont lieu en Allemagne dans la zone française, la zone britannique et trois provinces de la zone soviétique (voir 1^{er} septembre). Zone française : chrétiens-démocrates : 1 273 374 voix ; sociaux-démocrates : 563 507 voix ; communistes, 180 466. Zone britannique : chrétiens-démocrates : 6 637 663 voix ; sociaux-démocrates : 6 349 136 ; indépendants :

2049 179 voix. Zone soviétique : parti socialiste-communiste unifié : 6 017 067 voix ; démocrates-chrétiens et libéraux-démocrates ; 3 738 200 voix. Zone allemande : chrétiens-démocrates y compris les résultats des élections des 1^{er} et 2^{es} tours du 1^{er} septembre, dans les autres provinces de cette zone. Par suite des dispositions prises par le gouvernement militaire soviétique, les partis marxistes n'ont pu s'adresser qu'à une petite fraction des électeurs.

— Proclamation solennelle de la République bulgare au Sobranié, en présence des régents, députés et des membres du gouvernement.

— Les îles Féroé se prononcent par 75 voix de majorité pour l'indépendance ; 5 558 électeurs s'étaient prononcés pour le maintien de l'union avec le Danemark.

— Le Congrès de l'« Europa Union », mouvement suisse pour l'unité de l'Europe, sié à Berne en présence des délégués venus notamment de Grande-Bretagne, de France, de Hollande et de Belgique.

— Le T. R. P. Jean-Baptiste Janssens est élu à l'unanimité Supérieur général de la Compagnie de Jésus.

— Mort, à Amsterdam, de Mgr G. C. van Noort, Né en 1861, ordonné prêtre en 1884, vicaire pendant quelques années, jusqu'en 1908 professeur au Grand Séminaire de Warmond, de 1929 à 1941 curé-doyen d'Amsterdam, nommé en 1933 prêtre de Sa Sainteté et en 1944 protonotaire apostolique. Mgr van Noort est l'auteur d'une série de traités de théologie dogmatique, réunis sous le titre *Opera dogmatica*, ainsi que de quelques ouvrages d'apologétique.

27 oct. 1946. N° 976. — Nouvelle série : N° 64

Ce numéro contient :

Actes du Saint-Siège. — Les droits de l'Eglise. Défense de la foi et liberté des conversions.

— 1. Discours de S. S. Pie XII aux membres du tribunal de la Rote (6. 10. 46)..... 1183

2. Déclarations de l'épiscopat croate concernant les conversions des orthodoxes... 1191

Questions actuelles. — 1. La Constitution de la IV^e République française. Texte..... 1193

2. Referendum du 13 octobre 1946. Résultats 1207

Action catholique. — 1. Consignes pontificales aux travailleurs. Discours de S. S. Pie XII aux travailleurs chrétiens italiens (29. 9. 45)..... 1211

2. L'apostolat à l'heure présente. Conférence de S. Em. le cardinal Suhard, archevêque de Paris, aux prêtres (septembre 1946) 1213

3. Conseils aux universitaires catholiques. Lettre de S. S. Pie XII au président de la Fédération universitaire catholique italienne (28. 8. 46)..... 1217

— Comités d'entreprise 1210

Questions juridiques et sociales. — 1. Le nouveau statut du fermage et du métayage. MARCELLE DUTHEIL..... 1219

Réponses ministérielles 1231

Dossiers de la D. C. — Le problème des délinquants politiques aux Pays-Bas. A. JANSSEN..... 1233

Evénements et informations (du 25 août au 16 septembre 1946)..... 1240

Le numéro 975 a été tiré à 15 200 exemplaires.

Le directeur : R. Berteaux.

Imprimerie « Maison de la Bonne Presse », 5, rue Bayard, Paris-8^e.